



---

**“LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FORMACIÓN ACADÉMICA DEL LIC. EN ADMINISTRACIÓN”**

---

Área VII: Responsabilidad Social

Tema: Responsabilidad social universitaria



7 JORNADAS NACIONALES DE ADMINISTRACIÓN  
SANTA FE, 05 Y 06 DE OCTUBRE DE 2017

**Lic. Jorge Sebastian Maciel**

Dcción: Juan de Dios Mena N°: 340 - Dpto. E – Resistencia (3500) Chaco.

Teléfono: 362-4595989

Correos Electrónicos: [sebastian-maciel@hotmail.com](mailto:sebastian-maciel@hotmail.com)

[atp.jsmaciel@chaco.gov.ar](mailto:atp.jsmaciel@chaco.gov.ar)



**LA RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA EN LA FORMACIÓN  
ACADÉMICA DEL LIC. EN ADMINISTRACIÓN**

**Área VII:** Responsabilidad Social

**Tema:** Responsabilidad social universitaria.

**Categoría:** Matriculado

VII jornadas nacionales de administración: *“la administración como clave para la eficiencia organizacional: desafíos y tendencias”*

Sebastian

## **ÍNDICE**

1. RESUMEN
  
2. MARCO TEÓRICO: CAPÍTULO I
  - 2.1. Ética y Acto Moral
  - 2.2. Responsabilidad Social
  
3. MARCO TEÓRICO: CAPÍTULO II
  - 3.1. Responsabilidad Social Universitaria (RSU)
    - 3.1.1. Concepto de RSU
    - 3.1.2. La RS en los Profesionales en Ciencias Económicas
  - 3.2. La RSU en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE
  
4. METODOLOGÍA
  
5. DESARROLLO
  - 5.1. Trabajo de Campo
    - 5.1.1. Análisis de los actores entrevistados
    - 5.1.2. Análisis de los cuestionarios
  
6. RESULTADOS
  - 6.1. Plan de análisis y tratamiento de datos
    - 6.1.1. Resultados y análisis de las encuestas para profesores
    - 6.1.2. Resultados y análisis de las encuestas para alumnos
  - 6.2. Cotejo de los resultados
  
7. CONCLUSIÓN
  
8. BIBLIOGRAFÍA

## **1. RESUMEN**

La investigación específicamente se orienta a la praxis concreta de responsabilidad social –en adelante RS- en la formación académica de los futuros egresados de la carrera de Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de UNNE. Esto, entendiendo que esa formación que reciben sus estudiantes se verá reflejada en su accionar dentro de la comunidad a la cual pertenece o en la que se desenvuelve.

El modelo permite hacer un análisis de la situación social universitaria, en relación al tema bajo estudio, para el cual se aplica un enfoque cuantitativo y cualitativo, utilizando la herramienta de la encuesta, como método de recolección de información primaria

Asimismo, se realizó la recolección de la información, la cual se encuadra en un diseño de investigación de campo, ya que se observó el fenómeno tal y como se da en su contexto habitual, que es la universidad, para después analizarlo y contrastar los mismos considerando que la investigación se presenta desde la óptica del profesor como así también del alumno.

Por último, en base al objetivo de este trabajo, determinar la presencia de acciones Responsabilidad Social Universitaria –en adelante RSU- en la formación académica de los futuros Licenciados en Administración de esta casa de estudios -periodo 2010-2014-, lo cual se justifica a partir de los impactos que la carencia de la misma produce a nivel del funcionamiento organizacional, educativo, cognitivo- epistemológico y social. Por ello, el aporte del mismo -al no resultar evidente la implementación de acciones concretas de tal naturaleza- consiste en la realización de algunas sugerencias acerca de cómo mejorar y transformar en holística su visión –inclusiva de la RS- haciéndola extensiva programáticamente; esto tendiente a una mejora Institucional, a la calidad y competitividad de sus egresados.

## **2. MARCO TEÓRICO: CAPÍTULO I**

### **2.1. Ética y Acto Moral**

Para una interpretación más completos y acabados de la *responsabilidad social* es menester partir del análisis de dos conceptos claves como la ética y el acto moral,

ambos aportan perspectivas del hombre en relación a su naturaleza y a su conducta social. El hombre se construye como moral al ser por su naturaleza racional y libre, y además por desenvolverse en una comunidad. Por ello, debe ajustar sus acciones a lo que le es propio: su *estructura ética*, compuesta por *la conciencia de sí, la racionalidad y la libertad* por lo que es *responsable*. A su vez, el individuo cuenta con dos facultades a la hora de obrar, una es *la libertad* –decidir- y la otra *la voluntad* –hacer- que le permiten realizar actos de forma consciente, por ende morales. (Maliandi, 1984: 11)

Ética, etimológicamente proviene de *ethos* y abarca todo el obrar humano en sus más diversas variantes, pero también las creencias sobre ese obrar y las actitudes con que se lo asume o se lo impugna: bueno, bien, malo, deber, justo, prohibido, honestidad, mérito, confianza, responsabilidad, libertad, reciprocidad, etc. La lista es tan inagotable como las controversias que genera, por ello la mayor parte de las discusiones sociales están referidas a aspectos del *ethos*.

La ética no *manda* lo que debemos hacer, por ende, no prescribe –como el derecho- ninguna norma o conducta, pero se materializa en los actos humanos, los cuales pueden ser juzgados como buenos o malos desde la moral, de ahí que la moral (del latín *mos, moris*, ‘costumbre’) son las reglas o normas por las que se rige el comportamiento o la conducta de un ser humano en relación a la sociedad.

La moral se da en un doble plano: *el normativo y el fáctico*. En el primero se encuentran las normas y principios que tienden a regular la conducta de los hombres, y en el segundo, el conjunto de actos humanos que se ajustan a tal normatividad, cumpliendo así su exigencia de realización (fácticos/hechos) De esta combinación proviene la necesidad de analizar el comportamiento moral del individuo a través de sus actos. El acto moral está siempre sujeto a la sanción de uno mismo; es decir susceptible de aprobación o condena, de acuerdo con normas comúnmente aceptadas, de aquí se deriva la Estructura del acto Moral.

## **2.2. Responsabilidad Social**

Existen innumerables acepciones del término RS, ésta ha sido estudiada, criticada y defendida, por lo que no se puede desconocer la actualidad del tema ni su desarrollo que, cada vez cobra mayor relevancia en el mundo en todo tipo de organizaciones,

corporaciones e instituciones, superando el mero ámbito de sus inicios como ética empresarial -RSE-.

Por este motivo existen organizaciones que tienden a incursionar en el ámbito de la RS, también las hay aquellas que ya se encuentran desarrollando algunos de sus aspectos a su interior. Esto, aunque no siempre tienen la certeza de si lo que hacen realmente corresponde a la RS o solo está cumpliendo con el orden jurídico establecido, lo cual podría devenir de los distintos enfoques que se tienen en cuenta al momento de definir la RS. Ahora, existen organizaciones que “venden” la idea de estar enfocados en la RS, cuando en realidad la confunden con conceptos como asistencialismo, marketing o caridad por mencionar algunos. También podrían ser excusas, dado que en Internet hay definiciones bastante concretas acerca de en qué consiste su implementación; adherir a ella es voluntario, no vinculante. (ISO 26.000)

### **3. MARCO TEÓRICO: CAPÍTULO II**

#### **3.1. Responsabilidad social universitaria (RSU)**

Si tenemos en cuenta las crisis económicas acaecidas entre el 2008-2009, varios economistas renombrados como Paul Krugman, Joseph Stiglitz y Bernardo Kliksberg, y de otras entidades del ámbito en general, opinaron que no se trató solo de un problema de malas o buenas recetas económicas, sino que la crisis provenía de la falta de RS en el momento de aplicar esas recetas.

Los especialistas en economía hablan de una falta de ética en los principales actores de la economía al momento de tomar las decisiones y al aplicar sus políticas en la comunidad. Estos actores no son sólo los empresarios, en una sociedad existe más de un protagonista que transforma la historia, entre ellos está el Estado o gobierno circunstancial que administra los recursos del mismo, las instituciones no gubernamentales, las instituciones educativas entre las cuales se encuentra la Universidad, entidad base del presente análisis, entre tantos otros.

En un sentido análogo, se entiende es el impacto social que pueden llegar a tener las decisiones de los profesionales egresados de esta Facultad, de esto se deduce la relevancia del presente estudio y su orientación al análisis de la RSU. También la insistencia del compromiso que le cabe a esta Institución, ya que es la responsable de

la enseñanza que imparte y del modelo de profesional que forma para la comunidad a la cual pertenece.

### **3.1.1. Concepto de RSU**

De lo expuesto, se deduce de qué modo la Universidad ejerce su influencia en el medio en la cual se encuentra inserta, reflejo de ello son las decisiones que toman gerentes, directivos y empresarios egresados de las Facultades, como así también los gobernantes, de entre los cuales existe una proporción importante de dirigentes con preparación universitaria.

Este aspecto, que se refiere a la toma de decisiones, es central en la formación del graduado, ya que, en su inclinación o punto de vista de la realidad, estará incorporado en su análisis la influencia recibida de los contenidos adquiridos en la Facultad; de esta formación impartida dependerá en gran parte la responsabilidad que tenga ya sea como empresario, gobernante o ambos.

La formación del egresado, según François Vallaey (2007: 6-7), es uno de los factores de mayor impacto en la RSU, existiendo cuatro grandes grupos dentro de los que se contemplan otros posibles; ellos son:

#### *Impactos de funcionamiento organizacional:*

Como cualquier organización laboral, la Universidad genera impactos en la vida de su personal administrativo, docente y estudiantil (que su política de Bienestar social debe de gestionar) y también contaminación en su medioambiente (desechos, deforestación, polución atmosférica por transporte vehicular, etc.) La Universidad deja “huellas” en las personas que viven en ella y tiene también su “huella ecológica”.

#### *Impactos educativos:*

La Universidad tiene por supuesto un impacto directo sobre la formación de los jóvenes y profesionales, su manera de entender e interpretar el mundo, comportarse en él y valorar ciertas cosas en su vida...Influye asimismo sobre la deontología profesional, orienta (de modo consciente o no) la definición de la ética profesional de cada disciplina y su rol social. (¿Qué tipo de profesionales y personas venimos formando? ¿Cómo debemos estructurar nuestra enseñanza para formar ciudadanos responsables del Desarrollo del país en forma justa y sostenible?)

#### *Impactos cognitivos y epistemológicos:*

La Universidad orienta la producción del saber y las tecnologías, influye en la definición de lo que se llama socialmente “Verdad, Ciencia, Racionalidad, Legitimidad,

Utilidad, Enseñanza, etc.” Incentiva (o no) la fragmentación y separación de los saberes al participar en la delimitación de los ámbitos de cada especialidad. Articula la relación entre tecnociencia y sociedad, posibilitando (o no) el control y la apropiación social de la ciencia. Genera actitudes como el elitismo científico, la “expertocracia” o al contrario promueve la democratización de la ciencia. Influye finalmente sobre la definición y selección de los problemas de la agenda científica. (¿Qué tipo de conocimientos producimos, para qué y para quiénes? ¿Qué conocimientos debemos producir y cómo debemos difundirlos para atender las carencias cognitivas que perjudican el Desarrollo social sostenible en el país?)

Impactos sociales:

La Universidad tiene un impacto sobre la sociedad y su desarrollo económico, social y político. No sólo tiene un impacto directo sobre el futuro del mundo en cuanto forma a sus profesionales y líderes, sino que ella es también un referente y un actor social, que puede promover (o no) el progreso, que puede crear (o no) Capital Social, vincular (o no) la educación de los estudiantes con la realidad social exterior, hacer accesible (o no) el conocimiento a todos, etc. Así, el entorno social de la Universidad se hace una cierta idea de su papel y su capacidad (o no) de ser un interlocutor válido y útil en la solución de sus problemas.

Cada gran grupo de impacto está compuesto por una diversidad de actores que interactúan en el ámbito universitario, en lo que respecta al impacto educativo son los cursantes, el impacto organizacional se da en los administrativos, docentes y obreros, en el cognoscitivo están los docentes y en lo social está el entorno de la universidad: el sector público y el privado, la sociedad civil y todas sus administraciones.

El cuadro siguiente muestra la relación del impacto y sus actores en la responsabilizarían de la RSU.

Gráfico N°: 2 Actores de la RSU.



Fuente: Vallaes, F. (2007) Responsabilidad Social Universitaria



Entonces podemos inferir que: *“La Responsabilidad Social Universitaria es una política de mejora continua de la Universidad hacia el cumplimiento efectivo de su misión social mediante 4 procesos: Gestión ética y ambiental de la institución; Formación de ciudadanos responsables y solidarios; Producción y Difusión de conocimientos socialmente pertinentes; Participación social en promoción de un Desarrollo más humano y sostenible”*. (Vallaey, 2007: 7)

### **3.1.2. La RS de los Profesionales en Ciencias Económicas**

Los Profesionales en Ciencias Económicas, tienen reglamentado su ejercicio profesional en la ley N°: 20488, entre ellos se encuentran los Lics. en Economía y Administración, contador público y sus equivalentes, cada uno con funciones específicas desde asesoramiento económico, pasando por teneduría de libros y la toma de decisiones de una organización pública o privada. (Bello Knoll, 2013: 20/28-29).

Los profesionales en ciencias económicas son los de mayor injerencia en la dirección de las empresas, de ahí su compromiso más estrecho con la RS. Esto porque, si consideramos: la cooperación entre factores del exterior con de la empresa, tanto como los interno de la misma, que permiten un crecimiento mutuo de las partes; el desarrollo de una administración, de la cual emanen políticas de transparencias éticas de los negocios, las cuales generan una armonización entre su rentabilidad y la contribución a la comunidad, se deduce que se trata de acciones de RSE aplicadas desde un ámbito perteneciente meramente al profesional de las ciencias económicas. De ahí su estrecho vínculo.

El avance de los términos de RSE, desarrollo sustentable, protección del medioambiente y la gran crisis económica del 2008/2009 entre tantos, incentivó a las altas casas de estudio a poner énfasis en estos temas latentes en la sociedad, necesitada de prácticas éticas. Esta mirada de la Universidad sobre estos conceptos formó una visión crítica como actor fundamental de la sociedad y por ende responsable del rumbo de la misma.

Estos análisis partieron de la toma de conciencia de los impactos que genera la universidad en su interior y con el medio próximo que la rodea, tal como lo expresa

François Vallaey's en sus escritos, incluyendo en ese impacto a la formación que imparte a sus estudiantes, futuros profesionales.

Esta formación académica ya no se puede concebir con una mirada aislada del entorno, al contrario, se debe partir de ese entorno proporcionando una formación a los estudiantes que les permita entender y atender a las necesidades de la comunidad próxima, tanto como los factores macro de la misma. La idea es generar un egresado con formación humanística, orientada hacia la incorporación de competencias de RS para el desarrollo sostenible de la comunidad. "Esto implica que la orientación curricular general, y parte de los cursos de cada carrera, tengan una relación estrecha con los problemas reales de desarrollo (económico, social, ecológico,...) y puedan dictarse *in situ* en contacto con actores externos, bajo el método de aprendizaje basado en proyectos sociales (Aprendizaje-Servicio)." (Vallaey's; De La Cruz; Sasia, 2009: 20)

### **3.2. La RSU en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE**

Según lo expresa el plan estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE, que fue aplicado durante el periodo 2010-2014, la plantea como una Institución integrada con el medio, con valores de pertenencia, cooperación y trabajo en equipo entre otros.

Este ciclo estratégico contemplaba una serie de actividades en relación con los actores principales de la facultad, docentes, administrativos, ordenanzas, alumnos e implementadores del programa de gestión; como así también con su entorno. El cual era evaluado por la Decana a cargo de la conducción estratégica, la comisión ad-hoc responsable de la articulación técnica y el Consejo Directivo el cual asumirá la deliberación abierta participativa sobre cada etapa del ciclo estratégico.

Es importante resaltar, para el trabajo en cuestión que se desarrolló, la Misión de la Facultad de Ciencias Económicas para este plan de gestión. Dentro de la misma se rescató las partes que hacen a la esencia de este trabajo (Res.n N° 9352/10 – CD FCE UNNE):

*1. Formar profesionales que tengan sólidos valores morales, se comprometan con su proceso de formación, sean participativos, críticos, con sentido de pertenencia hacia la Facultad y comprometidos con la comunidad; con una formación académica de*

*excelencia, que sean capaces de generar conocimientos que contribuyan al mejoramiento y desarrollo de la región.*

*2. Contar con una planta docente que esté permanentemente actualizada, tanto en lo disciplinar como en lo pedagógico; que sean capaces de formar equipos comprometidos en brindar una formación de excelencia a los alumnos; que desarrollen trabajos de investigación para contribuir tanto al mejoramiento y desarrollo de la región, como al proceso de enseñanza aprendizaje; que participen en actividades de extensión al medio, contribuyendo con todo lo anterior a su autorrealización.*

La misión planteaba, entre otros, sólidos valores morales, participación, compromiso con la comunidad, sentido de pertenencia; que contribuyan a la mejora de la región, por medio de trabajos de investigación en equipos. Esta etapa del plan estratégico 2010-2014, planteo gran parte de la estructura del cuestionario efectuado a los docentes y alumnos.

La Facultad implementó este plan de gestión, con una importante carga de RS, y con la conciencia de los aciertos y errores según el análisis FODA previo a la planificación, sabiendo de antemano que contaba con una limitación de recursos humanos y financieros, reducido número de docentes con mayor dedicación, escasa investigación y publicaciones, pasividad de alumnos y procesos de comunicación ineficientes.

Desarrollándose en la Facultad, en este transcurso de tiempo, lo que reflejaba la Universidad, la falta de una política estructural en términos de RS y efectuando acciones aisladas de la misma.

Entre esas acciones encontramos la implementación del Programa de formación de alumnos y egresados Premio Amartya Sen P.A.S., dirigido por el Dr. Bernardo Kliksberg, el cual tiene como objetivo formar una nueva generación de profesionales a los más altos niveles de excelencia en nuevas áreas del conocimiento sobre las ciencias gerenciales con perspectiva ética y del desarrollo humano. Se promueve la inserción en la labor docente a sus egresados y el involucramiento de los jóvenes participantes en el desarrollo e implementación de *Ideas para el Desarrollo Local*.

Asimismo otra acción, el Voluntariado Universitario desarrollado Ministerio de Educación de la Nación se inscribe dentro de un proyecto político que considera que la Educación Superior es prioritaria para el crecimiento de un país en todos sus

aspectos, y que por ello debe ser un medio para la producción de conocimiento y la redistribución del mismo hacia toda la sociedad. En el marco de estas políticas, el Programa de Voluntariado Universitario tiene como objetivo general profundizar la función social de la Universidad, integrando el conocimiento generado en las aulas con las problemáticas más urgentes de nuestro país.

Y los proyectos ganados e implementados por intermedio del programa Universidad en el Medio. Estos son algunas de las acciones de RS aplicadas durante este transcurso de tiempo. Pero en relación a la formación académica, es necesario hacer un balance de lo que nos dejó todo este proceso, del plan de gestión implantado, para determinar el impacto que tuvo el mismo en relación a las acciones de RS sobre la formación de los futuros egresados, para lo cual se espera que esta investigación contribuya a ese balance.

#### **4. METODOLOGÍA**

En este aspecto del trabajo se detalla el modelo de investigación más adecuado que se determinó para la correspondiente aplicación y el cual permitió dar respuesta a la pregunta de investigación *¿Cuáles son las acciones de RSU implementadas en la formación académica del Lic. en Administración- FCE- UNNE periodo 2010-2014?*, así mismo permite atender cuestionamientos menores que hacen a la existencia o no de implementación de acciones de RS en la carrera de Lic. en Administración como ser entre ellas *.....¿Cuáles son los rasgos de las técnicas de enseñanza que se desarrollan en las asignaturas de la carrera de Lic. en Administración?, ¿Con qué periodicidad se desarrollan actividades interdisciplinarias en la carrera?, ¿Cuáles son los conceptos de RS explícitos en el programa de estudio actual de la carrera?*

El modelo permite hacer un análisis de la situación social universitaria, en relación al tema bajo estudio, para el cual se aplica un enfoque cuantitativo y cualitativo, utilizando la herramienta de la encuesta, como método de recolección de información primaria, la cual es anónima y va dirigida a estudiantes de la carrera de Lic. en Administración y a los profesores titulares y adjuntos a cargo de las materias que conceptualizan el programa de estudio de la materia que dan forma al plan de estudio de la mencionada carrera. A su vez estos profesores también representaron autoridades y funcionarios de la gestión del período bajo estudio 2010-2014 entre los cuales podemos encontrar secretarios, directores de carrera y de departamento.

En relación al alcance, es una investigación exploratoria-descriptiva. Exploratoria dado que se intenta conocer un fenómeno poco estudiado, y a la vez descriptiva debido a que recogió información a fin de establecer una caracterización de las acciones que hacen a la existencia de la RS en la formación del futuro egresado.

Asimismo, se realizó la recolección de la información, la cual se encuadra en un diseño de investigación de campo, ya que se observó el fenómeno tal y como se da en su contexto habitual, que sería la facultad, para después analizarlo; y contrastar el mismo considerando que la investigación presenta una óptica del profesor como así también del alumno.

Estrictamente lo que se refiere al modelo, seleccionado para el desarrollo de la presente investigación, es el realismo crítico, pues se lo considera el más pertinente y adecuado a los objetivos que se pretenden lograr. El mismo es esencialmente un nuevo paradigma con una ontología filosófica propia<sup>1</sup> que, vista desde una filosofía del conocimiento, el ser 'real' conlleva un significado algo más amplio.

El método de recopilación de la información es la encuesta, que a través de un cuestionario, trata de recoger información puntual de las personas, en este caso profesores y alumnos, sobre un determinado tema o aspecto social, tal la Responsabilidad Social –RS-. La ventaja de esta herramienta es que la información puede ser aportada por la persona encuestada en forma directa o por correo y las cuales son de carácter anónima.

Para determinar las muestras de investigación se utilizó el muestreo teórico, el mismo permite trabajar con pequeñas muestras representativas, que para el caso de los profesores se entrevistó a la totalidad de la población de los docentes titulares y adjuntos a cargo ya que no superan los 30 elementos muestreados.

En el caso de los alumnos se entrevistó a 70 de estos, tomando una muestra de 40 estudiantes, considerando la misma ya que se procesaron 30 encuestas y al agregar 10 más la media del porcentaje de los resultados no varió significativamente para que se justificara el adicionar más encuestas al trabajo.

---

<sup>1</sup> La Ontología es la ciencia o saber relativo al ente, en tanto que dicho ente tiene o participa de alguna modalidad de ser. Estudia los animales, los números, los hombres, etc. atendiendo a su ser y tratando de establecer la dimensión o característica esencial que les define de ese modo y no de otro. En este sentido, la ontología es la ciencia más universal de todas, puesto que se refiere a la totalidad de las cosas y no hay nada que no caiga bajo su consideración.

## **5. DESARROLLO**

### **5.1. Trabajo de Campo**

#### **5.1.1. Análisis de los actores entrevistados**

En el presente segmento del capítulo se detallará el procedimiento de cómo se fue obteniendo la información primaria de la investigación, se justifica el perfil o la caracterización de las personas encuestadas, como así también el porqué de la selección y se argumentan las preguntas desarrolladas en las encuestas para una mayor comprensión de la investigación.

La investigación se desarrolló en el ámbito de la Facultad de Ciencias económicas de la UNNE, en la ciudad de Resistencia – Chaco- para el análisis fueron seleccionados los profesores titulares de cátedra y adjuntos a cargo de las mismas, de las treinta y tres materias, el taller integrador y el seminario de Investigación (Tesina) de la carrera de la Lic. en Administración. La categoría de los profesores, considerados para efectuar las encuestas, fue tomada en cuenta ya que los mismos son aquellos que toman las decisiones fundamentales para estructurar la materia, partiendo desde lo conceptual que hace a las unidades de estudio, pasando por los procedimientos de implementación de las mismas y el método de evaluación pertinente.

Según lo establecido en el Art. 5 de la Resolución N°: 191/05 del Rectorado de la Universidad Nacional del Nordeste en lo que se refiere al Régimen General de Carrera Docente elaborado por la Secretaría General Académica.

Como lo expone el mencionado Art., los profesores con esta categoría estarían lo suficientemente calificados para efectuar la encuesta ya que no solo realizan las tareas estrictas del programa de la materia, sino también del trabajo en grupo que desarrolla con sus pares y la Facultad.

Entre las materias encontramos las diez asignaturas específicas de la carrera, para la cual se entrevistó a ocho profesores titulares y un adjunto a cargo, en las restantes asignaturas que comparten con las demás carreras, como lo son Contador Público y Lic. en Economía, se entrevistó a diecisiete titulares de cátedra y a cuatro adjuntos a cargo. Se puede apreciar que los números de profesores no coinciden con los de las

materias, la razón radica en que hay más de una asignatura con un solo titular o titulares a cargo de otras materias.

Es menester también mencionar que entre los docentes de las materias de la carrera encontramos a directores de departamentos, directores de carrera, consejeros directivos y autoridades que desempeñaron funciones en el periodo 2010- 2014, que hacen más enriquecedora la investigación considerando que se encuentran en la toma de decisiones central de la Facultad y por consiguiente pueden tener un más amplio panorama de los conceptos expresados en la entrevista.

En lo que concierne a los alumnos elegidos para efectuar la entrevista son los cursantes del 5° año de la Carrera de Lic. en Administración, que desarrollaron el cursado en el segundo cuatrimestre del año, en las materias de Administración Estratégica, Administración Pública, Taller Integrador y Seminario de la Investigación científica (tesina).

Estos alumnos fueron seleccionados ya que recorrieron gran parte de la carrera y están, en teoría, a escasas materias de obtener el título, por este motivo están preparados para efectuar un análisis de la carrera que cursan en una forma más integral. Los encuestados oscilan entre aquellos que poseen el 85% al 97% de la carrera aprobada, hay que considerar que el último año de la carrera encontramos 6 materias a cursar más un Taller Integrador y el Seminario de Metodología de la Investigación, 4 de las asignaturas por cuatrimestre, considerando que este último año representa el 23% de la carrera aproximadamente.

A las encuestas que fueron desarrolladas en las asignaturas mencionadas anteriormente, se suman las efectuadas a alumnos que están en proceso de tesina, pero al igual que los demás dentro del ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas.

En el desarrollo de la recolección de datos, para evitar que se efectúe una doble indagación, a los alumnos que fueron encuestados en la primera materia no eran encuestados en las demás, a modo de ejemplo; si el alumno cursaba la materia Administración Estratégica y también asistía a Administración Pública solo era encuestado en una de ellas, de este modo se asegura tener una muestra más precisa sin repetición al encuestado.

Asimismo hay que tener en cuenta que una cierta cantidad de los alumnos encuestados se desenvuelven en el mercado de trabajo, en el cual según la formación académica de su carrera estarían preparados y deberían de implementar sus conocimientos. Se estimó que este ámbito laboral les habría permitido un mayor razonamiento a las preguntas efectuadas, ya que algunas preguntas iban apuntadas a desenvolvimiento en la comunidad cercana.

### **5.1.2. Análisis de los cuestionarios**

Para llegar a obtener conclusiones de la investigación es menester efectuar las aclaraciones pertinentes de las preguntas efectuadas en el cuestionario. Estas aclaraciones le permitirá, al lector, no solo el mejor entendimiento de la indagación sino que también le permitirá, en base a todo lo escrito y justificado en el proceso de investigación, obtener sus propias conclusiones.

#### Encuesta para Profesores:

Las encuestas en relación a los profesores fueron estructuradas en dos grandes grupos, el que inicia la misma se denomina **Preguntas de Conocimiento**, son nueve interrogantes los cuales apuntan a analizar el grado de conocimiento de los conceptos de Responsabilidad Social, RSU, pero así también su conocimiento del accionar de la universidad como institución implementadora de la RSU.

El segundo grupo de preguntas de la encuesta se trata de las **Preguntas de Aplicación**, cuyo fundamento recae en cuánto del conocimiento de Responsabilidad Social aplica en la materia que dicta, no solo se trata de los conceptos sino también de la forma de implementación como ser por ejemplo el debate o trabajos en grupo por nombrar algunos de ellos.

Para Lograr una conclusión integral del trabajo al segundo grupo de preguntas se subdividirán en partes que permitirán contrastar lo expresado por los profesores con la que opinan los alumnos. **Preguntas de Conceptos:**

- 1- ¿Aplica conceptos de RS en sus materias que se detecten en su programa de estudio?
- 2- ¿Aplica conceptos de RS en sus materias que no estén expresos literalmente en su programa de estudio?



- 6- ¿Incluye en su/sus materias temas sobre problemática medioambiental y desarrollo sustentable?
- 7- ¿En su/sus materias comprende temas como: problemática de inclusión, crisis económica y aspectos sociales actuales?

En este primer subgrupo es importante realizar algunas justificaciones pertinentes al por qué de determinadas preguntas; cuando hacemos referencia a la primera cuestión, pregunta N°:1, se apunta a la existencia explícita de los conceptos que contemplan la Responsabilidad Social en el programa. Pero el docente en su metodología puede aplicar el concepto de Responsabilidad Social aunque no lo exprese al mismo en un programa explícitamente, lo cual nos lleva a la pregunta N°: 2, otra forma es el currículum oculto, es decir, el conjunto de influencias que no está explicitado, que no es patente, que no es abiertamente intencional y que, por ese mismo hecho, encierra una peculiar potencialidad.

En el caso de las dos últimas cuestiones, que comprenden este subgrupo la pregunta N°: 6 y N°: 7 se trata de temas específicos y actuales que hacen a las competencias del futuro Licenciado en Administración. Estas cuestiones están estrechamente relacionadas con lo que compete a la Responsabilidad Social de las Empresas o Responsabilidad Social Corporativa.

Es esencial que un futuro gerente, director, empresario o tomador de decisiones trascendentales de una organización ya sea con o sin fines de lucro sea consciente de las consecuencias de los actos que lleva adelante, por estos motivos las cuestiones que plantean las preguntas de este subgrupo no son al azar, sino que guardan su fundamento en la formación consiente y comprometida del cursante de la carrera de Lic. en Administración.

Estos interrogantes se alinean con lo que la facultad de Ciencias Económicas establece como perfil del graduado de la carrera en la cual expresa: El graduado universitario en administración es un profesional cuya formación le permite administrar entidades privadas y públicas mediante un enfoque global de los problemas, y que tiene habilidades específicas de organización, dirección y evaluación de alternativas.

En esta formación se busca desarrollar la capacidad personal de adaptación a nuevas situaciones y al trabajo en equipo. *El Licenciado en Administración debe ser capaz de: Analizar la realidad, con un buen manejo de la información; Conformar modelos*

*estratégicos para la acción, seleccionando técnicas apropiadas; Vincular el pensamiento con la acción y la acción con el pensamiento; Responder a nuevas situaciones económicas y organizativas de los negocios, con fuerte inclinación al trabajo en equipo y a la negociación empresarial.*

El segundo subgrupo de preguntas son **Preguntas de Procedimientos**, se trata de cómo se aplican estos conocimientos en el aula, en este punto hay que tener en cuenta lo que expresa en el capítulo segundo de este trabajo, según las afirmaciones de Francois Vallays en su teoría de la Responsabilidad Social Universitaria.

Las preguntas específicas de este subgrupo son:

- 3- ¿Desarrolla trabajos en grupo en su materia?
- 4- ¿Prefiere que los trabajos grupales sean de una probable aplicación para la comunidad cercana?
- 5-¿El/los casos a investigar en los trabajos grupales y/o individuales son a elección del alumno?
- 8- ¿Desarrolla trabajo interdisciplinario?
- 9- ¿Promueve el debate en el aula?
- 13- ¿Promueve la incorporación de los resultados de investigación, estudios de caso y metodologías de estudios desarrolladas por alumnos de promociones de años anteriores?

Es importante también aclarar que estas cuestiones son de carácter actual en lo que hace al mercado laboral del futuro profesional en Administración y se concuerda con lo que la Institución espera de su futuro egresado, a saber:” .... Los objetivos del entrenamiento deben ser que, durante su formación el profesional desarrolle: a) una alta capacidad de observación y análisis de la realidad, las ideas, los hechos b) la formación técnica para formular modelos estratégicos en un contexto muy cambiante c) una personalidad flexible ante los procesos de cambio d) la capacidad para trabajar en equipo, comunicarse e integrarse con especialistas de otras disciplinas.”

En el último subgrupo encontramos las restantes cuestiones del sondeo implementado:

- 10- ¿Considera que el voluntariado universitario permite una más amplia y mejor formación del estudiante?
- 11- ¿Su materia contempla el desarrollo de actividades con actores claves de la sociedad cercana?

12- ¿En su/sus materias considera que es importante vigilar que la formación académica no vaya creando una brecha entre los valores morales y los hechos científicos?

Estas **Preguntas de Complemento de Formación Integral**, se orientan a analizar en qué medida brinda la Facultad un mejoramiento a la formación académica que le otorga la carrera.

Es importante remarcar que la RSU, como acción de implementación propia en la formación del alumno, contempla más allá del espacio áulico llegando a acciones en tareas que desarrolla la facultad como institución de participación social y que de esta forma con la colaboración activa de los alumnos complementa su formación profesional. Para lograr comprender lo que se persigue con estas cuestiones, es imprescindible aclarar el contenido de la formación integral; González Álvarez (1976) señala que “La formación integral del ser humano es aquella que no le encierra en su carrera técnica o humanística, sino que le lleva a abrir su interés a múltiples campos, y cuya formación se completa día a día, de manera que se consigue una visión unitaria del ser humano. Educar es, al mismo tiempo, comunicar un saber, formar la sensibilidad y el juicio y excitar la imaginación creadora”.

Este autor señala diversos aspectos de la formación integral que la Universidad debe ofrecer: en lo técnico, con la formación de profesionales altamente cualificados; en la investigación, con la búsqueda de nuevos conocimientos; en lo humano, con la defensa de valores fundamentales como la dignidad de la persona, el carácter sagrado de la vida, la libertad de pensamiento, de palabra y de profesar las propias convicciones, el papel central de la familia, la cooperación de todos para lograr el bien común, el valor del trabajo humano, la autoridad del Estado, gobernado por la ley y la razón; y en la formación de la conciencia y del sentido ético, integrándola con la formación técnica e intelectual.

#### Encuesta para estudiantes:

Al igual que en el caso anterior estas preguntas fueron agrupadas para un mejor y más ágil análisis; y por sobre todo que permitirá contrastar las opiniones de los dos sectores entrevistados en el estudio. Por este motivo los grupos de análisis de los interrogantes son cuatro con la misma denominación que la expuesta en la entrevista de los profesores.

Se inicia con el análisis de la noción que tienen los alumnos del concepto de Responsabilidad Social y lo que engloba el mismo y así también el grado de conocimiento sobre el funcionamiento de la institución en este caso la Facultad de Ciencias Económicas – UNNE-, tales cuestiones se agrupan en las **Preguntas de Conocimiento**: que contempla;

- 1- ¿Conoce el concepto de Responsabilidad Social Universitaria –RSU-?
- 2- ¿Considera que se dan temas de Responsabilidad Social –RS- en las materias de la carrera Lic. en Administración?
- 3- Excepto en Introducción Filosófica a la Economía ¿Se hacen análisis desde el punto de vista ético y moral como esenciales para la formación del Lic. en Administración?
- 4- ¿Considera que hay una participación activa del alumno en las decisiones de la Facultad?
- 5- ¿Considera que la Facultad efectivamente promueve el desarrollo conjunto de tareas del estudiante con la comunidad?
- 6- ¿Considera que la Facultad promueve y facilita la participación del estudiante en las decisiones de la Facultad?
- 7- ¿Conoce los objetivos establecidos por la Facultad de Ciencias Económicas, para el perfil del egresado de la carrera Lic. en Administración?
- 8- ¿Considera que se logran estos objetivos en los egresados?
- 23- ¿Considera que con la formación recibida puede aportar algo al mejoramiento de su comunidad?
- 28- ¿Conoce el voluntariado universitario?

**Preguntas de Procedimientos**: con el mismo objetivo plantado para los profesores, pero desde la óptica de los alumnos es que se estructura este grupo de cuestiones para ver como impactan las mismas en los estudiantes.

Esta parte de la enseñanza, vista desde el punto de vista de las preguntas como ser por ejemplo trabajo en equipo, interdisciplinario, entre otras; se considera según Vallays como aplicación de acciones de RS los cuales mostraran sus resultados en la conclusión del presente trabajo.

Las preguntas de este grupo están conformadas por:

- 9- ¿Ha desarrollado trabajos en grupo en las materias cursadas?
- 10- ¿Estos trabajos en grupo, le permitieron mejorar su comunicación e interacción con los demás?

- 11- ¿Estos trabajos en grupo, le permitieron cambiar sus puntos de vista desde y cómo percibe la realidad?
- 13- ¿En los trabajos grupales, el caso a investigar es a elección suya?
- 16- ¿Desarrolló trabajo interdisciplinario?
- 17- ¿Cree que en su carrera se promueve el debate y el diálogo en el aula?
- 21- ¿En las materias de su carrera utiliza resultados de investigación, estudios de caso y metodologías de estudios de disciplinas cursadas con anterioridad y desarrolladas por otros alumnos?

En lo que se refiere al último grupo las ***preguntas de complemento de formación integral***, el objetivo es ver en qué medida estos proyectos, programas, o acciones de concientización en distintos aspectos de la vida ciudadana, infieren en los futuros profesionales para complementar su formación sin dejar de ser esta académica.

Lo que permitirá llegar al objetivo antes descrito son las siguientes cuestiones:

- 19- ¿Desarrolla actividades desde la Facultad con actores claves de la sociedad cercana?
- 20- ¿En su formación académica considera que hay una brecha entre los valores morales y los hechos científicos?
- 22- ¿Considera que la formación que le da la Facultad es suficiente y pertinente para su inserción laboral al egresar?
- 24- ¿Considera que está bien que la Universidad sea pública y gratuita?
- 25- ¿Su formación académica fortaleció su sentido de cooperación?
- 26- ¿Considera que existe una difusión amplia y eficiente acerca de las decisiones que en diferentes ámbitos se toman en la facultad y que involucran a todos por igual?
- 29- ¿Considera que el voluntariado universitario le permite una mayor formación como estudiante?

## **6. RESULTADOS**

### **6.1. Plan de análisis y tratamiento de datos**

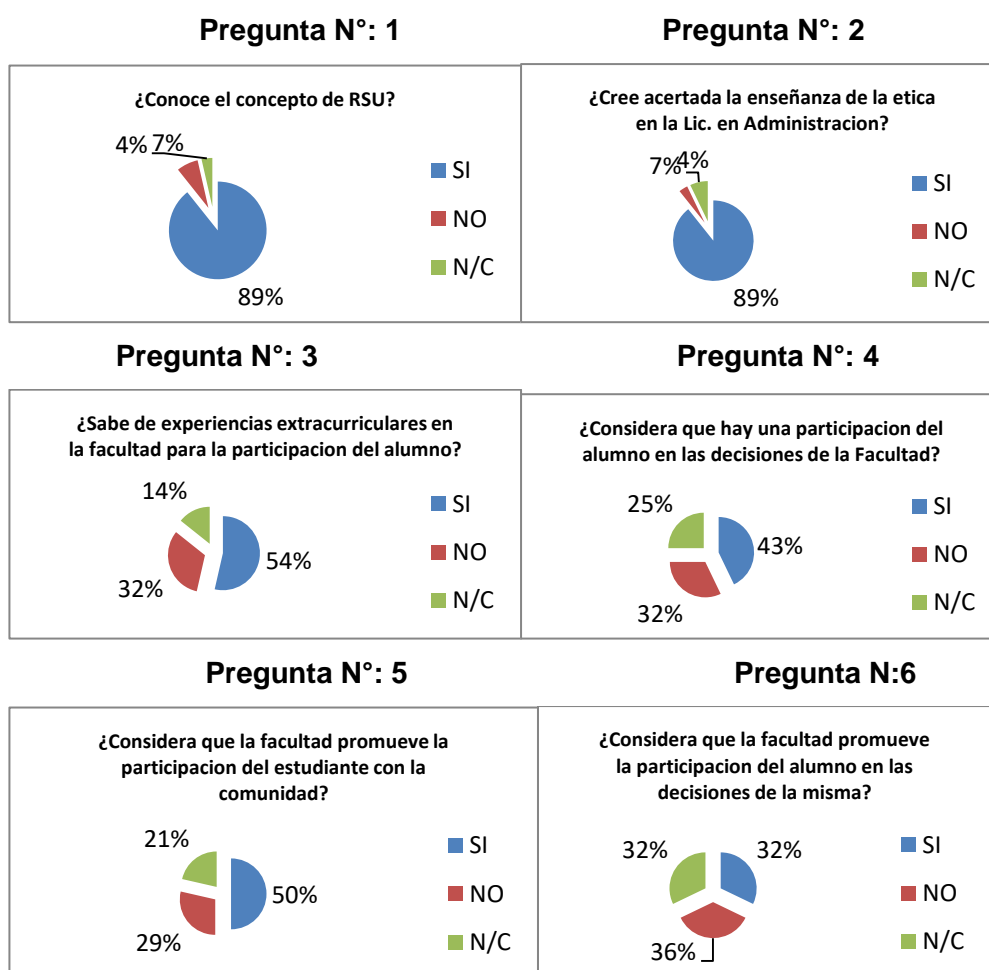
Para el cierre de la investigación se estructuró la misma en tres instancias de análisis, la primera de ellas es la interpretación de las respuestas que dieron los profesores, seguidamente la opinión de los alumnos encuestados y en tercer término se realizó la contrastación entre ambos resultados: docentes y estudiantes.

Para efectuar una conclusión más precisa, respecto a las respuestas de los profesores y los alumnos se tomaron como base los parámetros de Responsabilidad Social Universitaria detallados por François Vallaey –ya citado-, específicamente y como el estudio lo amerita desde la óptica de la formación académica.

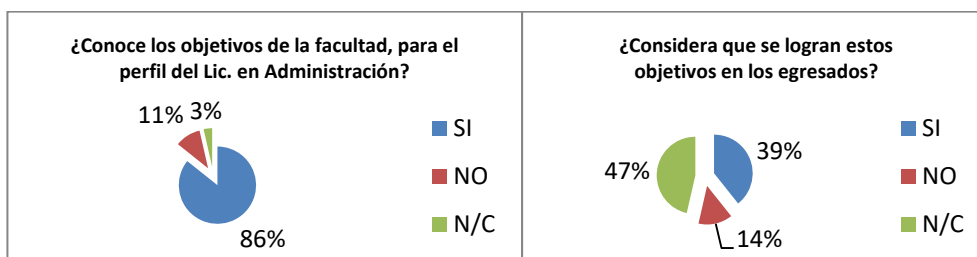
### 6.1.1. Resultados y análisis de las encuestas para profesores

Los gráficos que a continuación se detallan son aquellos que expresan el grado de conocimiento que tienen los profesores en términos de RS – RSU y sobre el funcionamiento de la Facultad como institución dadora de oportunidades y espacios que no dejan de ser acciones de RS.

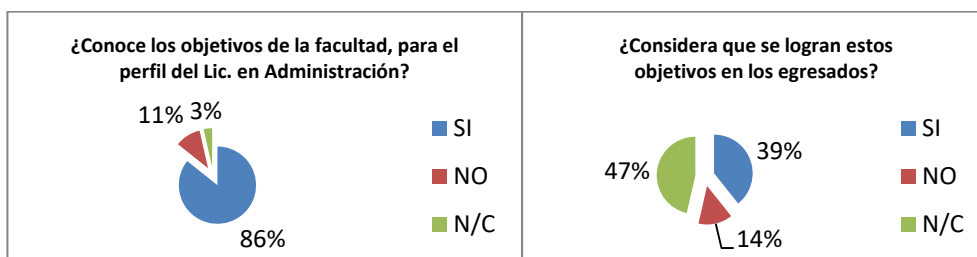
**Preguntas de Conocimientos:** los resultados muestran gráficos contundentes, dada la mayoría de las afirmaciones que se exponen, reflejo de ello son las Preguntas N°: 1 y N°: 2 en las cuales el 89%, afirma conocer el concepto de RSU y cree acertada la enseñanza de la ética en la carrera de Lic. en Administración.



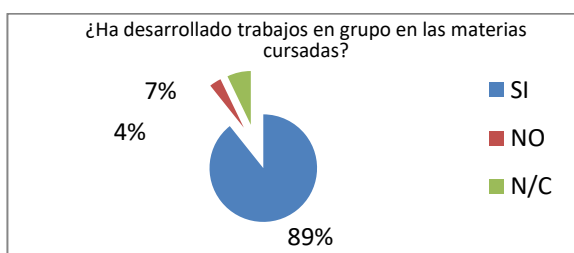
### Pregunta N°: 7



### Pregunta N°: 8



### Pregunta N°: 9



Las Preguntas N°: 7 y N°: 9, al igual que las antes mencionadas muestran una contundencia en sus respuestas, donde el 86% en la primera conoce el perfil de egresado al cual apunta la Facultad como institución de formación; mientras que un 89%, en la segunda cuestión, asevera que la formación proporcionada por la misma puede aportar algo al mejoramiento de la comunidad.

Las cuestiones que van marcando ya una diferencia de opinión son las Preguntas N°: 3 y N°: 5, donde en la primera de ellas un 54% de los encuestados, conoce de actividades extracurriculares de participación e integración que complementan la carrera del estudiante, mientras que no menor es el número que no las conoce con el 32% y un 14% que no sabe de ellas. Si consideramos que de los profesores encuestados algunos ocuparon cargos de jerarquía administrativa como ser directores, o jefes de departamentos, el porcentaje de esta pregunta sería no muy positivo, ya que si quitamos esa proporción por cargos el afirmativo reduciría su promedio.

En el gráfico siguiente –N° 5-, el 50% de los docentes considera que la facultad promueve tareas con la comunidad, mientras un 29% no lo cree y el 21% no sabe del tema.

Ya en opiniones más marcadamente diversificadas encontramos a las Preguntas N°: 4, N°: 6 y N°: 8. En la primera cuestión el 43%, de los encuestados afirma que existe participación activa del alumno en las decisiones de la facultad mientras que el 32% no lo asegura y el 25% no lo sabe. Desde la respuesta de los docentes, los alumnos no

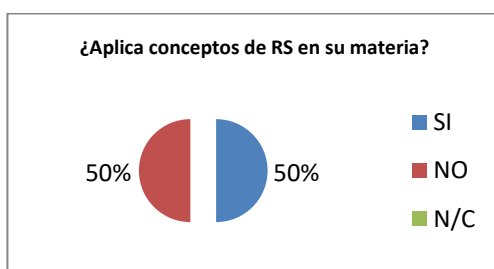
participan en las decisiones de la Facultad y esto da una marcada muestra de la falta de comunicación y participación que existe en la Institución.

La segunda cuestión –N° 6- muestra tan solo un 32% de los docentes que aseveran que la facultad estimula la participación del alumnado en la toma de decisiones. Pero el mayor porcentaje encontrado es que un 36% se oponen a lo anterior y el 32% que no lo sabe. Lo cual, afirma la expresión antes expuesta en cuanto a la carencia de comunicación y de participación de los actores que componen la Facultad.

Respecto a la cuestión N° 8, acerca de si los egresados llegan a los objetivos planteados por la carrera, el 47% de los profesores encuestados no supieron responder a la pregunta, mientras que el 39% afirmó que sí y el 14% opinó lo opuesto.

**Preguntas de Aplicación:** en las cuales la primera subdivisión de análisis corresponde a las **Preguntas de Concepto**, sobre las que se obtuvieron los siguientes resultados:

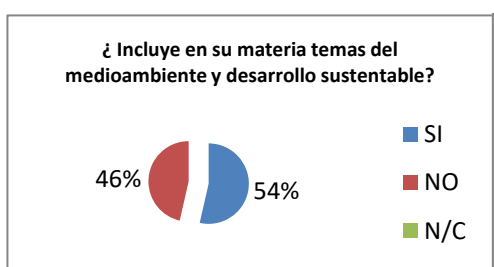
**Pregunta N°: 1**



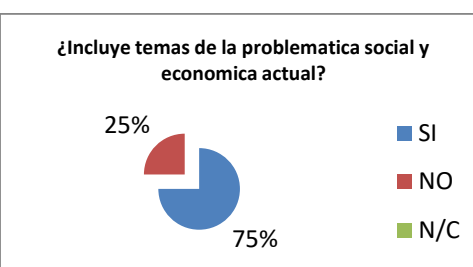
**Pregunta N°: 2**



**Pregunta N°: 6**



**Pregunta N°: 7**



Para comenzar a desarrollar estos resultados, recordamos que en la pregunta N°: 1 del grupo de **preguntas de conocimiento** una gran proporción de los encuestados conocen la RSU, ahora bien si retomamos el análisis en la Pregunta N°: 1, de este subgrupo, podemos ver que tan solo un 50% de los docente implementa conceptos de RS en sus materias, mientras que el restante 50% no lo hace.



En lo que compete en la Pregunta N°: 2, siguiendo con la misma argumentación que la anterior cuestión, el 64% de los profesores aplica los conceptos de la RS pero no se encuentran explícitos en los programas, mientras que el 36% no los hace. Esto atiende a un argumento del currículum oculto que se detalló en el capítulo anterior.

En conceptos específicos que hacen a la RS, son los que están expresos en las Preguntas N°: 6 y N°: 7, gran parte de los docentes afirman que dan estos temas, como es el caso de la primer cuestión – N°. 6 - el 54% afirma aplicar conceptos de RS, mientras que el 46% no los implementa. En la segunda cuestión – N°: 7 - el 75% de los profesores aplica estos conceptos específicos de RS y el 25% no lo emplea.

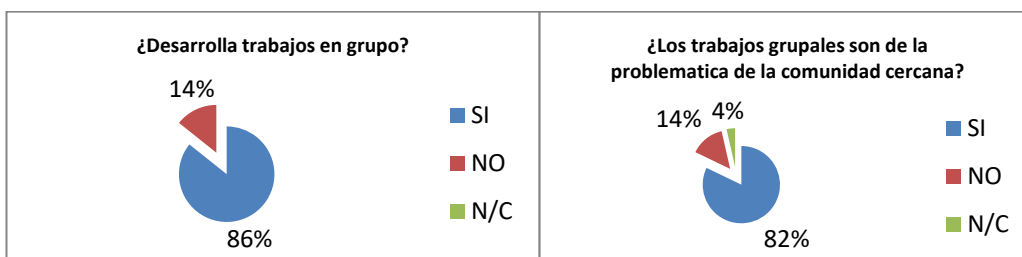
Algunos docentes, en estos interrogantes específicos, alegaron que la carencia del dictado de estos temas se debía a que solo enseñan materias de carácter técnico que hacen solo a cuestiones específicas, sin contar con el tiempo para hacer una interpretación de la realidad desde la perspectiva de su asignatura.

Si tomamos valores relativos para el análisis del tecnicismo de las materias de la carrera, según lo expuesto por los profesores, podríamos decir que estamos en presencia de un 35% de materias de carácter técnico en la carrera del Lic. en Administración, esta se deduce del promedio de respuestas de la pregunta N°: 6 y N°: 7 antes examinadas.

**Preguntas de Procedimientos**, donde se determinaron los siguientes resultados en base a las respuestas obtenidas. Las mismas mostraron que en la Pregunta N°: 3 el 86% de los docentes efectúa trabajos en grupos en sus materias, mientras el 14% no los realiza, esto puede responder a dos cuestiones que ya fueron mencionadas con anterioridad; una lo que refiere al tecnicismo de las materias; y la otra que hace referencia a la cantidad de alumnos que hay en el aula.

Como ya fuera explicado, hay materias en la carrera del Lic. en Administración que comparte con dos carreras más de la Facultad de Ciencias Económicas, entre las cuales una de ellas es considerada masiva, la del contador público, en estas materias a su vez poseen la modalidad de dictado de materias teóricas, las cuales no hacen a la obligatoriedad del cursado y por ende a la presentación de trabajos grupales.

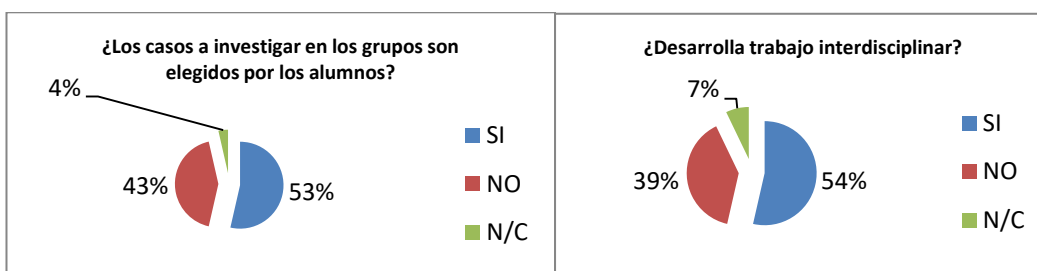
### Pregunta N°: 3



En relación a la pertinencia de los trabajos grupales con temas de la comunidad cercana, los profesores afirmaron que preferirían en un 82% que así sean, mientras que el 14% no. Esta pregunta N°: 4 guarda relación con la cuestión N°: 9, del grupo de preguntas de conocimiento, en la cual una mayor parte de los profesores considera que la formación del estudiante puede aportar a su comunidad determinadas mejoras, por tal motivo afirman en gran medida que prefieren que los trabajos grupales sean de una probable aplicación para la comunidad cercana.

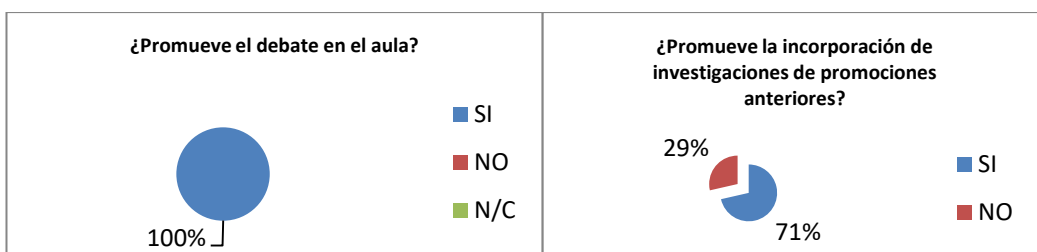
La pregunta N°: 5 demuestra, según los docentes, que el alumno en alguna medida posee una participación activa en la materia, donde llega a elegir el tema de investigación del trabajo grupal, en esta cuestión el 53% de los profesores permite la elección, mientras que el 43% no lo acepta y el 4% no supo responder.

### Pregunta N°: 5



### Pregunta N°: 8

### Pregunta N°: 9



### Pregunta N°: 13

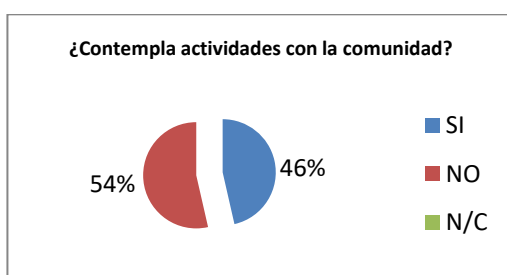
Otro factor de análisis que demuestra la participación activa del alumno en el aula, es el permitir el debate fluido, para lo cual el 100% de los entrevistados, aseguro que lo implementan según se puede ver el resultado de la Pregunta N°: 9, del cuestionario.

Continuando en la línea de la participación de estudiante, en la Pregunta N°: 13, la mayoría de los encuestados, el 71%, afirma que aplica estudios de promociones anteriores, lo que permite deducir que los trabajos resultaron satisfactorios y que pueden, si bien no ser imitados, pero si tenidos en cuentas como guía.

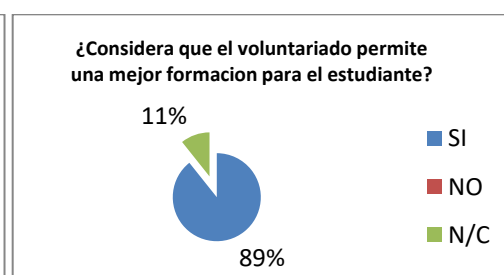
Y en la última interrogante de este subgrupo tenemos como resultado que el 54% de los profesores desarrollan trabajos interdisciplinarios, mientras que el 39% no lo hace y el 7% no supo contestar la cuestión. Esta proporción debe, tal vez, justificar su resultado en lo que ya fuera aclarado para la pregunta N°: 3, de este subgrupo.

**Preguntas de complemento de formación integral**, este conjunto de cuestiones muestra el conocimiento, que los profesores poseen, en relación a las alternativas de formación que complementan la carrera de Administración, dejando los resultados que se detallan a continuación en los gráficos;

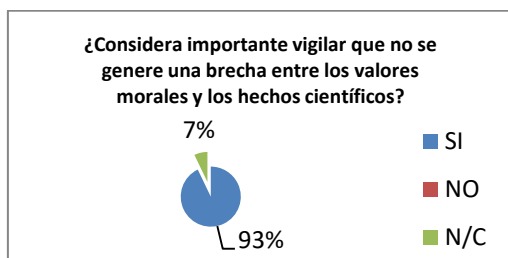
**Pregunta N°: 11**



**Pregunta N°: 10**



**Pregunta N°: 12**



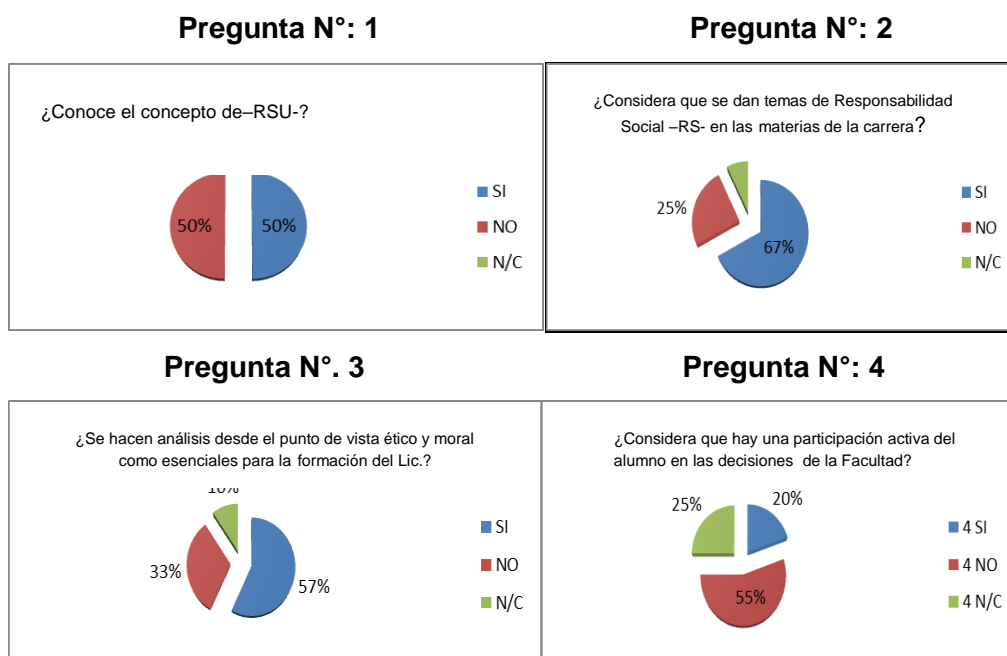
La mayor parte de los docentes entrevistado demostró conocer el voluntariado universitario, ya que esta mayoría el 89% afirma que considera que el mismo le permite una amplia y mejor formación al estudiante, mientras que un 11% no supo contestar, esto lo refleja los resultados de la Pregunta N°: 10.

En lo que concierne a la Pregunta N°: 11, del cuestionario, un 54% de los entrevistados demostró que no desarrolla actividades con actores claves de la sociedad, mientras que el 46% si los efectúa. Esta respuesta es contradictoria a los parámetros que la facultad planteo en su plan estratégico, ya que lo que trata la institución es lograr un profesional con sentido de pertenencia entre otros logros que aspira a que alcancen sus egresados.

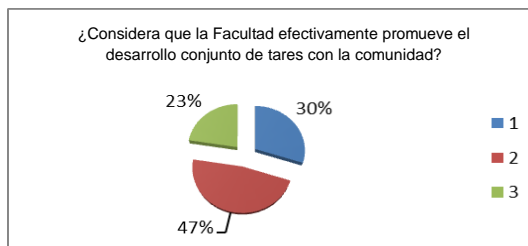
En el último resultado de las preguntas de este subgrupo podríamos decir que es contundente, ya que el 93% de los profesores, vigila que la formación académica no genere una brecha entre los valores morales y la ciencia, como lo refleja la Pregunta N°: 12. Lo que da a entender que en su mayoría hablamos de docentes comprometidos y que reflejan lo que expresaron en la respuesta de la pregunta N°: 1, del grupo de preguntas de conocimiento donde una gran cantidad de profesores conoce el concepto de RSU.

### 6.1.2. Resultados y análisis de las encuestas para alumnos

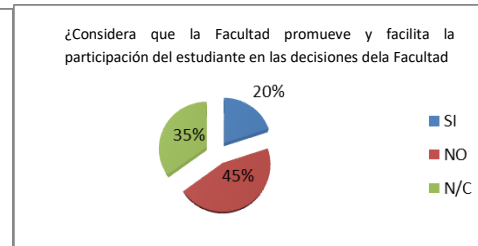
Analizando los porcentajes en forma gráfica, que se obtuvieron de las **preguntas de conocimientos**, podemos apreciar que:



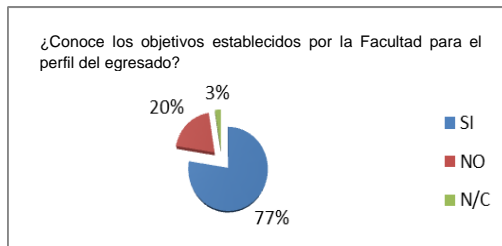
### Pregunta N°: 5



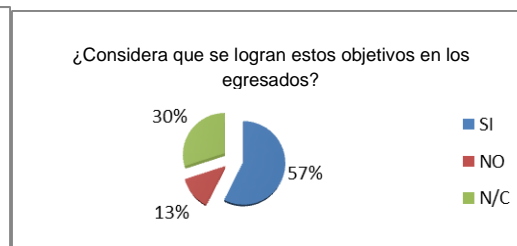
### Pregunta N°: 6



### Pregunta N°: 7



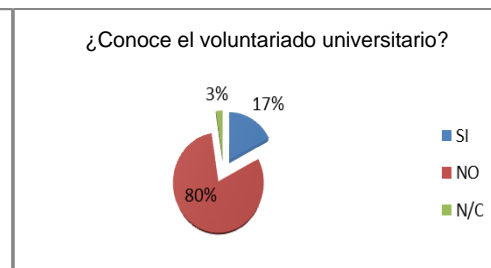
### Pregunta N°: 8



### Pregunta N°: 23



### Pregunta N°: 28



Antes de comenzar con el estricto análisis de las preguntas, se deja claro que se procedió a efectuar una interpretación más exhaustiva de aquellas cuestiones con mayor impacto en la distribución de sus porcentajes. No queriendo decir con esto, que las demás preguntas sean de menor importancia, ya que en las distintas instancias que plantea esta conclusión todas las cuestiones fueron atendidas e interpretadas.

En estas conclusiones se pueden apreciar gráficos contundentes, en relación de los porcentajes, reflejo de ello son los expresados por la pregunta N°:1 donde el 50% de los alumnos encuestados conoce el concepto de RSU y el restante no sabe del mismo. En relación a la Pregunta N°: 23, gran parte de los encuestados, el 92%, consideran que los conocimientos adquiridos en la carrera pueden mejorar su accionar en la comunidad, donde el restante 8% se divide entre no creer en ello o no saber.

La pregunta N°: 8 demuestra un gran porcentaje, el 80%, que no conoce el ámbito complementario de formación académica que brinda el voluntariado universitario, mientras que existe un 17% que sabe de él. Esto se podría deber a dos cuestiones,

una puede ser falta de comunicación del mismo o la otra opción podría ser el desinterés de los alumnos en la participación extracurricular.

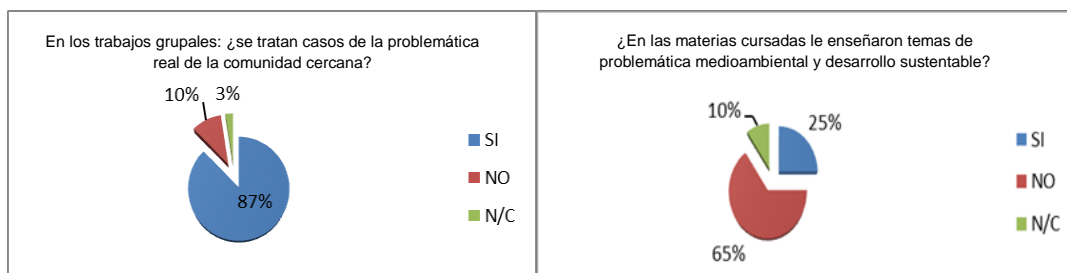
En relación a la pregunta N°: 2 una mayor parte de los estudiantes, el 67%, percibió temas de RS en la formación de su carrera, en tanto que un 25% no lo ve de esa manera y un 8% no sabe responder sobre la cuestión. La pregunta N°: 3 puede hacer coherente la cuestión anterior, donde el 57% de los alumnos opino que se hacen análisis desde el punto de vista ético y moral en la formación de la carrera, este se lo puede considerar como un punto de partidas en el desarrollo de RS en la formación académica. Dejando claro también que el 33% no aprecia que se hacen análisis desde lo ético y lo moral llegando casi a la proporción de la cuestión anterior donde el 10% enjuicia que no se enseña conceptos de RS.

En las preguntas N°: 4, N°: 5 y N°: 6 del cuestionario, en una percepción sobre la Facultad, el 55% del estudiantado encuestado considera que no son participes en las decisiones de la facultad, asimismo un 45% cree que la institución no promueve esta participación y un 47% no ve actividades entre la casa de estudios y su comunidad próxima.

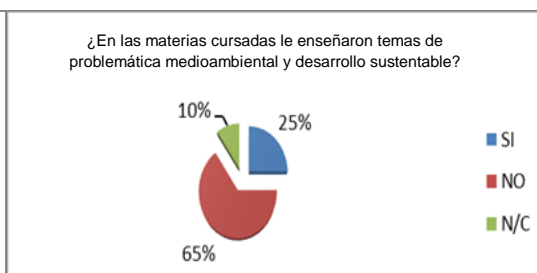
Las preguntas N°: 7 y N°: 8 guardan una correlación en sus contenidos, y en las respuestas se pudo apreciar que el 77% de los estudiantes conoce los objetivos de su perfil de futuro egresado, mientras que el 55% consideran que se llega a ellos. Se deja claro que si bien siguen siendo alumnos, en muchos casos una porción de ellos ya se encuentran en el mercado laboral, motivo por el cual están capacitados para contestar la cuestión.

**Preguntas de Concepto:** Desde la óptica de quienes reciben estos conceptos, los alumnos, se puede apreciar en la pregunta N°: 12 que el 87% de los encuestados realizó trabajos grupales sobre problemática real de la comunidad, pero a su vez, la pregunta N°: 27 refleja que el 95% cree que se debe de citar más experiencias locales en las cátedras.

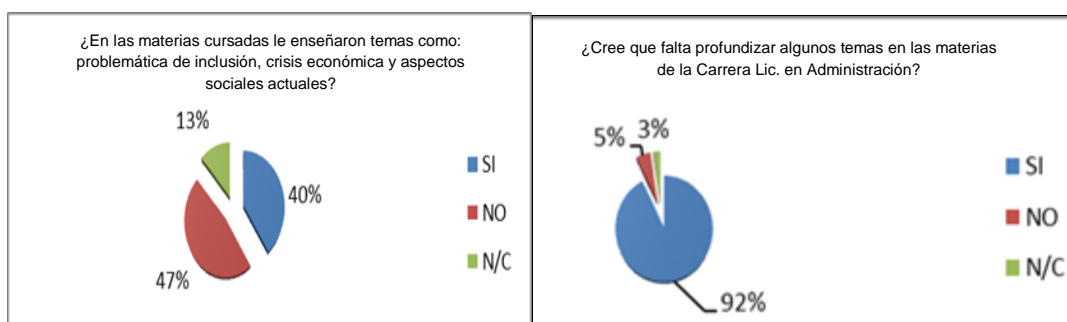
### Pregunta N°: 12



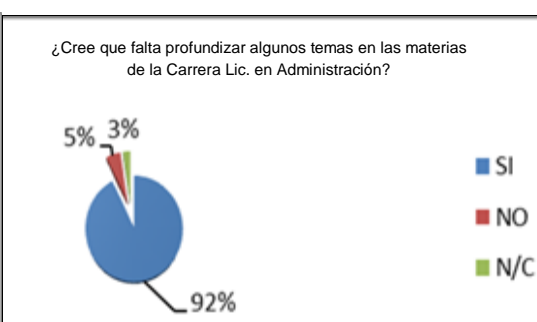
### Pregunta N°: 14



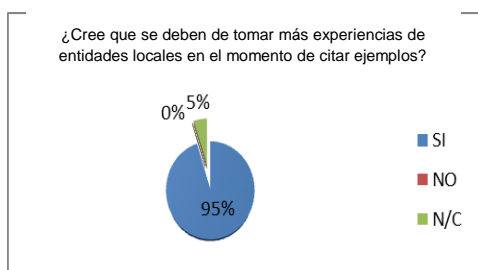
### Pregunta N°: 15



### Pregunta N°: 18



### Pregunta N°: 27

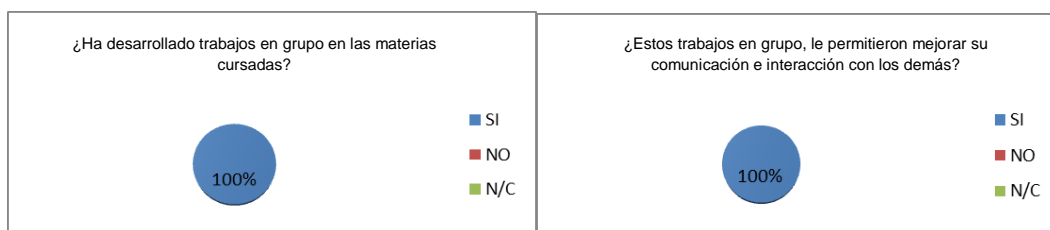


En cuanto a la enseñanza de temas actuales como los establecidos en las preguntas N°: 14 y N°: 15, de la encuesta, se puede ver que la mayor parte de los alumnos no ven la enseñanza de estos temas en la carrera, fiel reflejo fueron las proporciones del 65% y 45%, resultados de las preguntas respectivamente.

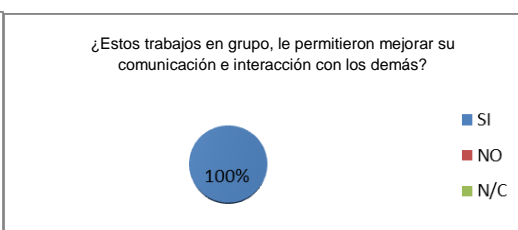
En la pregunta N°: 18 se puede considerar que el alumno pretende una mayor profundización de los temas desarrollados en la carrera, tal vez esta es la respuesta a las cuestiones 14 y 15 analizadas anteriormente.

**Preguntas de Procedimientos**, los resultados en varias cuestiones fueron contundentes, como se puede ver a continuación:

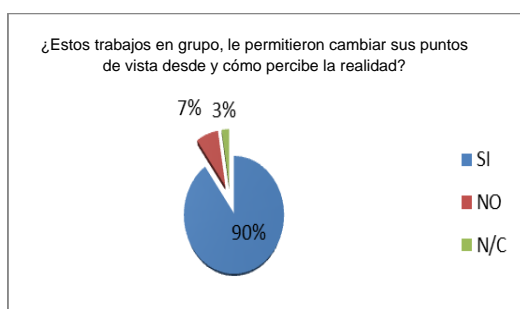
### Pregunta N°: 9



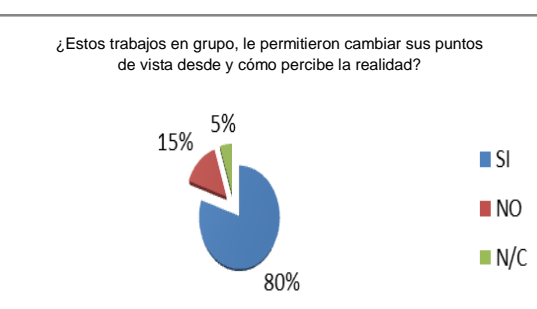
### Pregunta N°: 10



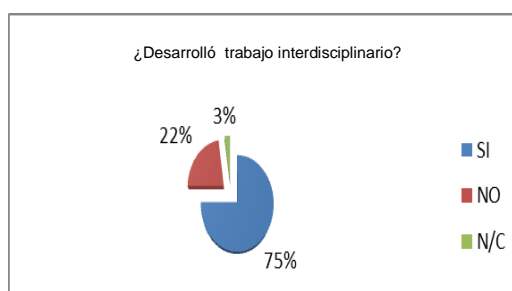
### Pregunta N°: 11



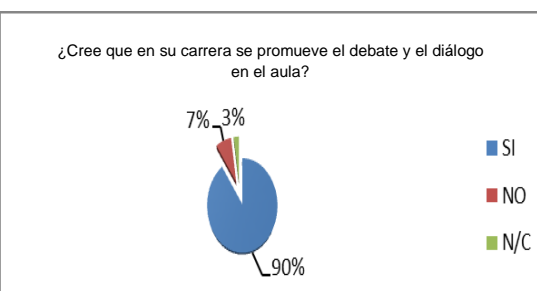
### Pregunta N°: 13



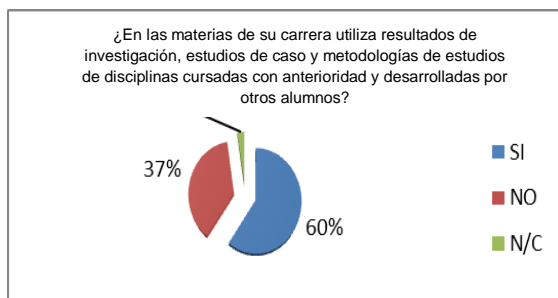
### Pregunta N°: 16



### Pregunta N°: 17



### Pregunta N°: 21



La pregunta N°: 9 no deja lugar a dudas, en la opinión de los alumnos, partiendo de que un 100% de los encuestados realizó trabajos grupales, a su vez esta metodología permitió que en su mayoría desarrollen más su comunicación, reflejo de ello es la cuestión N°: 10 con un 100% de afirmaciones. Asimismo al generar una comunicación fluida dio como resultado la opinión de la pregunta N°: 11, donde un 90% asegura que su punto de vista sobre algunas cuestiones de la realidad pudo variar, luego de un intercambio de ideas.



Otra forma de participar del alumno en la clase, es la libertad de seleccionar una parte de su aprendizaje, cuestión esta reflejada en la pregunta N°: 13, donde la misma muestra que un 80% de los estudiantes eligieron su trabajo grupal a investigar o analizar, esto dependiendo de la visión de la materia.

Continuando con la participación del alumno en la clase, se analiza el resultado de la pregunta N°: 17, donde un 90% afirma que debate en el aula y se promueve el dialogo, mientras que tan solo un 7% no afirma lo mismo.

En los análisis anteriores se puede ver que hay una congruencia en las respuestas de los estudiantes, donde la mayor parte de ellos opina que genera una comunicación, en algunos casos podríamos decir que por trabajos grupales, esto permite el debate en el aula.

Hay que tener en cuenta que en la carrera de Lic. en Administración la proporción de estudiantes es de aproximadamente, en una materia teórica-practica, 60 alumnos cada docente como máximo y 20 alumnos cada docente como mínimo, esto considerando dos aulas de clases donde se desarrollan prácticos. Esta relación se produce en las materias de formación estricta del administrador mientras que en las compartidas con las demás carreras, Contador Público y Lic. en Economía, la relación es mayor.

Lo que se intenta aclarar, es que si bien la facultad de Ciencias Económicas posee una de las mayores cantidades de alumnos que optan por una carrera en la Universidad Nacional del Nordeste, la carrera de Lic. en Administración es una de las que menos cantidad de alumnos posee, considerando que la carrera que adsorbe la mayor cantidad de estudiante es la Contador Público, en la mencionada Facultad.

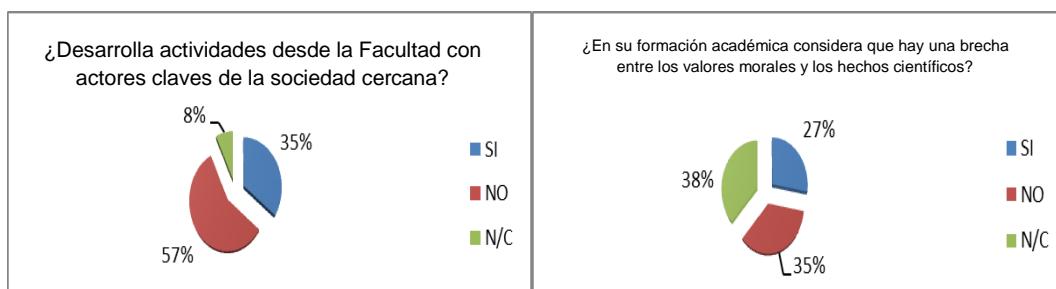
Con esto no se trata de justificar que el alumno desarrolle más trabajos en grupos y que se le permita un mayor debate en el aula, pero es un dato a tener en cuenta ya que infiere en mayor medida al tratar de analizar las metodologías que se aplican en un aula.

Concluyendo en este fragmento de preguntas analizadas, se puede ver en la pregunta N°: 21 que el 60% de los alumnos realiza una correlación de trabajos desarrollados en años anteriores, esta cuestión se puede interpretar como una articulación de las materias en la formación profesional, que a su vez permite un mayor aprovechamiento de los tiempos.

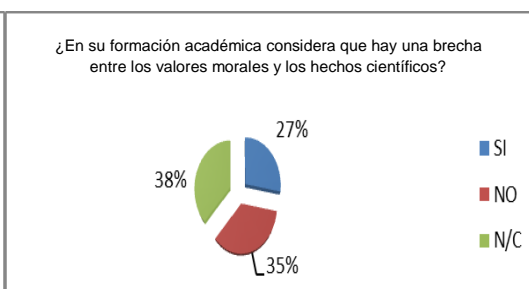
En lo que concierne a la última cuestión bajo análisis, se aprecia que gran parte de los alumnos afirma haber desarrollado trabajos interdisciplinarios, como se lo reflejan en la pregunta N°: 16, donde un 75% afirma haber desarrollado esta metodología mientras que un 22% no sostiene lo mismo. Esta cuestión es lo que permite sostener preguntas anteriores, donde el alumno no solo debate si no que cambia su punto de vista en algunas cuestiones de la realidad, se puede decir que esto es también un efecto de la interdisciplinariedad de los trabajos grupales.

**Preguntas de Complemento de Formación**, podemos observar en los siguientes resultados la apreciación, que estos tienen, de las diferentes alternativas que la Facultad les otorga para su formación no solo en el sentido profesional, sino que, también atendiendo a la ética, como así también valores personales.

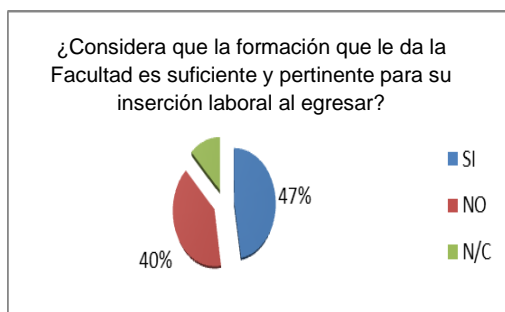
**Pregunta N°: 19**



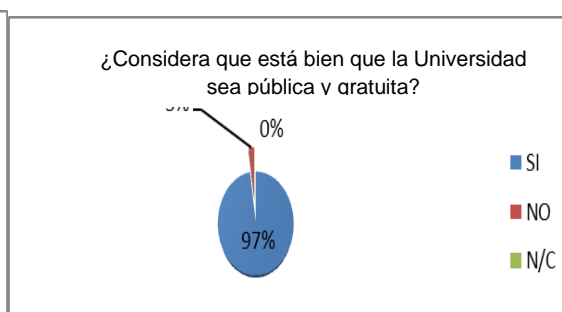
**Pregunta N°: 20**



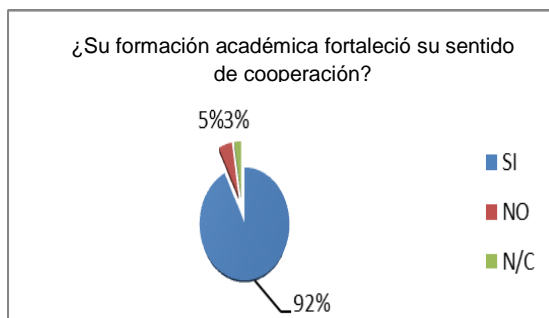
**Pregunta N°: 22**



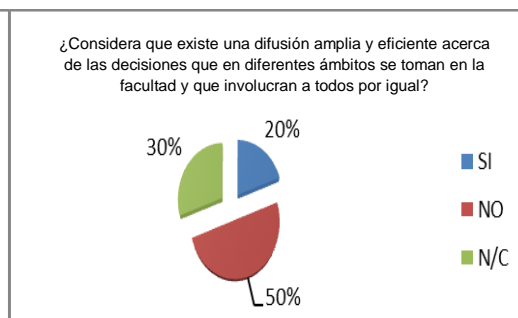
**Pregunta N°: 24**



**Pregunta N°: 25**



**Pregunta N°: 26**



### Pregunta N°: 29



En este grupo a simple vista se puede apreciar algunas contundencias en las respuestas, como serlo, el resultado de la pregunta N°: 25, donde un 92%, de los estudiantes opina que la carrera fortaleció su sentido de cooperación, contra tan solo un 5% que no asevera lo mismo. Esta respuesta podemos relacionarla con cuestiones anteriores en las que se investigó sobre conceptos de trabajo en grupo y comunicación; en la mayoría de los casos en los equipos de trabajo, en los cuales se desarrolla el sentido de participación por medio de una comunicación fluida, se pueden lograr resultados que despierten un sentimiento de cooperación. Este sentimiento se puede avivar en dos instancias, primero con sus pares de tareas y luego se puede replicar a su grupo cercano de la comunidad.

Lo expresado anteriormente, en relación a la cooperación con la comunidad cercana, sería lo óptimo que suceda en los futuros profesionales, considerando que se los forma con sentido de responsabilidad social. Pero esto no se ve tan reflejado en la apreciación de los estudiantes en la pregunta N°: 19, ya que en su mayoría, el 57% de los encuestados, afirman no haber desarrollado actividades con actores claves de la sociedad cercana en el transcurso de su carrera.

Esto puede ser consecuencia de diferentes factores de la estructura académica de la Facultad ya sea; por una mayor cantidad de materias técnicas en la formación del futuro egresado, el sentido de comunicación de la Facultad con la comunidad, la participación misma de la Facultad en la región, entre tantas causa que ameritarían otra investigación. La cuestión es que existe, según la percepción del alumno, una falta de participación con los actores cercanos de la sociedad, llámese empresario, gubernamental y afines, con los cuales no tiene un acercamiento en su formación, si no que se conecta con ellos ya una vez insertado en el mercado laboral.

La cuestión anteriormente analizada está relacionada, en cierta medida, con la pregunta N°: 22, en la cual se puede evaluar que el 47% de los alumnos considera que con la formación que le brinda la Facultad está preparado para insertarse en el mercado laboral, mientras que un 40% no opina lo mismo y un 13% no lo sabe. Esta división de criterios puede tener como causa lo indicado en la pregunta N°: 19, que la falta de contacto con la comunidad hace que el alumno no se sienta preparado o no sepa cómo afrontar su etapa post Facultad.

También no hay que dejar de remarcar lo dicho anteriormente en este trabajo, que una cantidad de alumnos que se encuentran en la etapa final de su carrera se encuentran insertos en el mercado laboral lo cual le permite, en determinada medida, poder articular sus conocimientos adquiridos más aquellos que están en proceso con el desarrollo de su trabajo.

Retomando el concepto de cooperación, podemos utilizar este punto de vista para razonar la pregunta N°: 24, donde un 97% afirma que está bien que la educación universitaria sea gratuita. Se hace esta correlación en el sentido de que, si una persona tuvo la oportunidad de formarse gratuitamente, es el deseo del mismo permitir que las demás generaciones tengan la misma oportunidad. Tengamos en claro que esta cuestión puede tener distintos puntos de vista, como por ejemplo: un sentido económico, pero este trabajo puntual atiende a las acciones de RS, es por este motivo que se relaciona las preguntas antes enunciadas.

En concordancia con la cuestión N°: 28 en la cual el 80% de los encuestados no conoce el voluntariado universitario, se relaciona con lo indicado en la pregunta N°: 29 que muestra que el 73% de los estudiantes no sabe si el mencionado programa puede permitirle una mayor formación como profesional, al no conocer de qué se trata el mismo.

En su conocimiento sobre la institucionalidad de la facultad, el alumno, opina en un 50% de los encuestados, que la misma no posee una acertada difusión de las decisiones que esta toma, mientras que solo un 20% opina lo contrario y el 30% no sabe sobre el tema. Esto puede atender a una falta de interés del alumno en las cuestiones de la facultad. Pero siguiendo el sentido de RSU es una cuestión competente a la institución, la cual debe desplegar una fluida comunicación con toda la comunidad educativa que la conforma, transmitiendo en tiempo y forma las decisiones claves que van a afectar el futuro de los integrantes de la comunidad universitaria.

Por último, en la pregunta N°: 20 del cuestionario, se puede decir que el mayor porcentaje un 38% no lo sabe o no lo pudo percibir, si existe una brecha entre los valores morales y los hechos científicos, en el transcurso de su carrera. Al margen de esto, un 35% considera que no existe una brecha en la formación académica, mientras que el restante 27% afirma que si existe.

Cuestiones como la marcada anteriormente sirven como base para explicar el impacto que ejerce una decisión que toma un Lic. en Administración, cualquiera sea el ámbito que le toca actuar, y como este accionar científicista hace una inferencia en las cuestiones del ser humano, logrando ejercer un vestigio en el sentido ético y moral.

## **6.2. Cotejo de resultados**

El análisis final del presente proyecto consiste en la contrastación de las opiniones de los alumnos y de los profesores, mediante el mismo se puede comprobar que hay puntos de vistas similares en algunas respuestas y diferencias en otras.

En lo que concierne a las preguntas de conocimiento una proporción menor del estudiantado admite conocer el concepto de RSU, aunque es mayor el conocimiento de los profesores sobre el tema. Éstos en gran parte creen acertada la enseñanza de la ética en la formación del cursante universitario, pero tan sólo un poco más de la mitad de los encuestados recibió esa enseñanza en el trascurso de su carrera.

La mitad de los profesores encuestados afirmó que aplica conceptos de RS en sus materias, esto es claramente percibido por la mayor parte de estudiantes que afirman haberlos recibido en el transcurso de su carrera. Es menester aclarar que una gran parte de los docentes encuestados aseveran exponer conceptos de RS, pero que no son explicitados en sus programas de estudios.

En lo que hace a la participación activa de los estudiantes en las decisiones fundamentales que se toman en la facultad, los parámetros de respuestas fueron similares: la mayor parte de los encuestados afirma no tenerla y en las tres opciones de respuestas. Los profesores perciben todavía una menor participación que la expuesta por los mismos estudiantes.

De este modo, se corrobora lo antes dicho: mayoritariamente ambos perfiles de encuestados opinan que la Facultad no promueve la participación activa del estudiante en las decisiones de la misma.

Respecto a una mayor y mejor participación con la comunidad en lo que hace al plan de gestión, tanto de la Universidad como de la Facultad, se planteaba intensificar y ampliar la misma. Ahora, si bien los docentes entrevistados, en su mayoría, afirmaron que esto sucede, los alumnos no opinaron lo mismo, pero a pesar de esta controversia hay un porcentaje llamativo, que es de más de un 20% de los encuestados estudiantes que no saben sobre el tema. Tal vez esta cuestión tenga que ver con los cargos que los docentes ocuparon en el período 2010-2014, ya que en una posición de jerarquía la mirada puede ser distinta de la situación concreta, pero las decisiones que deben impactar en los interesados, que en este caso son los alumnos, no llegan en la medida correcta para su aplicabilidad, por ende estos últimos no ven reflejada una mejor relación con su comunidad cercana.

Existe en los resultados una coincidencia entre ambas opiniones en lo que refiere a los objetivos del perfil del egresado de la Lic. en Administración y ambos afirman en su mayoría conocerlos, aunque la generalidad de los estudiantes afirma que se logran estos objetivos, los docentes no lo sabe en su mayoría. Ambos grupos de protagonistas seleccionados en las encuestas afirman rotundamente que la formación obtenida en la facultad permitiría un aporte a la mejora de la comunidad.

Por último, en lo que se refiere a las preguntas de conocimientos, los docentes en su mayoría saben de experiencias extracurriculares en la facultad, que hacen a la formación académica del estudiante –por ej. los llamados voluntariados-, éstos manifiestan en una gran porción desconocer esta experiencia en la Facultad.

En las conclusiones de las preguntas de concepto, podemos ver que tanto los alumnos como los profesores ven y aplican conceptos de la sociedad actual, así como los que se refieren al desarrollo sustentable. Pero en la consigna estrictamente referida a los problemas sociales actuales –inclusión/exclusión-, y crisis económica la visión positiva de los docentes respecto al tratamiento del tema en las clases es más amplia que la percibida por los alumnos.

En las preguntas de conocimiento, acerca de la profundidad dada al tratamiento de los temas, el 90% de los estudiantes encuestados coincidió en una carencia de la

misma. Asimismo, si bien los alumnos afirman en su gran mayoría que en sus trabajos grupales desarrollan temas de problemática de la comunidad cercana; esto contrastado con una pregunta de procedimiento, referida a la elección de dichos temas para ello, arrojó como resultado la necesidad de citar más experiencias de la comunidad que se ejemplifiquen en las materias. Si comparamos esta afirmación con la opinión de los profesores en una cuestión similar, éstos en su mayoría no contemplan en sus materias el desarrollo de actividades con la comunidad cercana.

En el cotejo que concierne a las preguntas de procedimiento, desde lo explicitado por François Vallaeys para establecer los parámetros de acción en términos de RSU en el ámbito de la formación académica, la respuesta es que se aplican las mismas en el desarrollo de los trabajos grupales -los cuales son a elección de los alumnos-, lo cual expresa, en cierta medida, la participación de los mismos en la asignatura.

Otra acción de formación académica en RSU, es el trabajo interdisciplinario, donde tanto docentes como alumnos afirman mayoritariamente su aplicación. Procedimiento este que permite al estudiante el acceso a debates, con la posibilidad de expresar diferentes puntos de vista sobre una misma situación. Este debate en cierto grado consolida las afirmaciones pronunciadas por los alumnos en cuanto a que el trabajo grupal les ha permitido mejorar su comunicación y su interacción con los demás, cambiar en algunos casos sus puntos de vista de la realidad o de determinados aspectos de ella, demostrando de esta manera una aplicación concreta de acciones de RSU en el aula.

Según lo expuesto en el ítem de preguntas conceptuales, los estudiantes en su interés por trabajar las cuestiones referidas a la comunidad cercana, optan por hacerlo en grupo y con referencia a las que tienen que ver con ella. La mayor parte de los docentes afirma que le interesa que el alumno acepte la problemática social como un elemento de análisis.

En el cotejo en el que se encuentran las Preguntas de Complemento de Formación, una de cuyas cuestiones está referida a la promoción del debate en el aula; la mayoría de los docentes aseveró estimularlo al igual que los estudiantes. Lo cual significa una acción de participación importante con la que cuenta el alumno para mostrar su punto de vista acerca de una determinada cuestión.

Otra forma de participación de los alumnos en el aula son las metodologías y los trabajos que estos aportaron en el cursado de la materia, los cuales sirven de consulta y ejemplificación por parte de los docentes y los alumnos de nuevas promociones, al menos así lo afirman la mayor parte de las respuestas dadas por los encuestados.

En relación a programas de extensión curricular que complementan la formación del estudiante en la facultad, como el voluntariado en este caso concreto, hay una notoria diferencia en las respuestas de los grupos de encuestados. En el caso de los alumnos al no conocer el programa en su mayoría, no puede ver un impacto positivo o negativo en el aporte que éste puede tener sobre su formación. Sin embargo, los docentes en una amplia mayoría consideran que programas como el voluntariado pueden ofrecer un aporte positivo a la formación del estudiante en el transcurso de su carrera.

En el cuestionario existe una pregunta en relación directa a la correspondencia entre los valores morales y los hechos científicos. Mientras que para los docentes la pregunta apuntaba a si éste vigila que no se genere una brecha entre ambos, la de los estudiantes apuntó a saber si visualizan esta brecha. Como resultado a los docentes en su mayoría les pareció importante vigilar que no se genere la misma, en cambio, los cursantes en general no supieron contestar la pregunta.

En el caso del interrogante acerca de si se hacían análisis éticos y morales en las materias de la carrera, una mayoría de los estudiantes respondió que sí, una minoría inferior al 5% respondió que no sabe o no contesta. Se deduce de esto que los cursantes en su mayoría están en condiciones de responder si percibe una brecha entre los valores morales y los hechos científicos. Como conclusión se puede afirmar que si bien un amplio porcentaje de cursantes no supo responder la pregunta, no muy lejos de esta percepción se pronunciaron alumnos que afirmaron que no hay una brecha entre estos conceptos. Si se traslada esta cuestión al nivel de impacto de las decisiones administrativas y económicas de los futuros profesionales, en su mayoría no tendrían muy claro -según lo marcan estas respuestas-, el impacto que genera en la sociedad una decisión corporativa.

Para concluir es menester retomar la cuestión efectuada a los docentes en la cual se hacía mención al estímulo de participación de los alumnos en las decisiones de la Institución donde se está formando. Una franja amplia de docentes respondió que no consideraba que se estimulara la participación de los cursantes dentro de la Institución, la opinión de los alumnos fue similar a la de los profesores. Comparando



esta cuestión con la difusión que da la facultad a las decisiones que toma, se puede apreciar en la respuesta de los estudiantes, que no consideran que haya una difusión amplia de las decisiones que la institución realiza en nombre de todos.

## **7. CONCLUSIÓN**

El objetivo de este trabajo: determinar la presencia de acciones de RSU en la formación académica de la carrera de Licenciatura en Administración de la Facultad de Ciencias Económicas de la UNNE, mediante la identificación de las acciones de RSU implementadas en la formación académica de los estudiantes, durante el periodo 2010-2014, se estima haber logrado. Dado que, a tenor de las concepciones que fundamentan esta investigación, en la mencionada carrera se percibe la aplicación de acciones de RS en la formación del estudiante.

Ejemplo claro de lo antes mencionado son las respuestas afirmativas de los cursantes acerca de la libertad de participación, como el debate fluido en el aula, el diálogo grupal, el aporte del tema de investigación, etc. Pero, esta libertad en la participación, tanto de alumnos como de docentes es percibida en el desarrollo de las cátedras, no así en la estructura jerárquica de la Facultad, sobre la cual la mayoría de los entrevistados concluyó que la institución no estimula en medida suficiente la participación de los estudiantes en las decisiones que se toman.

En cuanto a las acciones que logro desarrollar el alumno en las materias también se puede decir que el mismo, alcanzo un grado de cooperación y solidaridad significativo, esto se confirmó a través de sus respuestas concretas, respecto a la escucha a los demás en los trabajos grupales, lo cual conduce a generar amplios espacios de discusión. Otros ejemplos claros de esta cooperación y solidaridad se pueden apreciar en la selección de los temas a tratar en los trabajos de investigación, los cuales versan sobre la comunidad próxima. Para ello, los cursantes demostraron interiorizarse sobre esta temática tan actual y así poder visualizar cuál sería su aporte concreto.

También merece destacarse la percepción colectiva del estudiantado acerca de la gratuidad de la universidad, éste más allá de ser un parámetro económico, representa un parámetro de cooperación y solidaridad hacia las generaciones futuras, en el sentido de igualdad de oportunidades en la elección de lo propio; esto, al mismo tiempo del deseo manifiesto de conservación de tal medida.

En el caso concreto de aplicación de acciones en el ámbito de la RSU, la mayor parte de los profesores expresó conocer tal concepto, no así los alumnos. Acá conviene recalcar lo expresado en los capítulos anteriores acerca de que, en el caso de la RS no se trata de una intención o conocimiento/información propia, sino de la aplicación de ese saber, dado los suficientes fundamentos descritos del porqué de su necesidad.

Es decir, que no sólo el docente tiene que estar bien preparado para transmitir el contenido de la RSU, sino que además éste debe efectivizarse en el aula y en todos los ámbitos disciplinares –proceso transversal- Así los estudiantes comprenderán, de manera acabada, cuál es la participación que se espera de ellos dentro de la universidad, de la facultad y dentro de la comunidad que lo sostiene con sus aportes.

La trasmisión expresa de los contenidos de RSU facilitará una intervención activa de los cursantes en las decisiones fundamentales de la institución, no sólo como ejercicio-aprendizaje previo para su inserción dentro de la comunidad, sino también acerca de cómo gestionar reclamos inclusivos de RS; compromiso con el cual se identifican por tenerlo incorporado y hallarse capacitados para responder.

También se entiende que, la incorporación y transmisión de contenidos de RSU, no se tendría que limitar a las clases de derecho, sino que deberían estar presentes en todas las materias, de modo tal de desarrollar una visión ética del acto científico y esto dado que se trata de que los cursantes incorporen el hecho de que la acción moral está presente en toda toma de decisión, por lo cual involucra voluntad y responsabilidad.

Si la RSU incluye, dentro de los parámetros académicos a tener en cuenta, la formación profesional y humanística, como orientación básica para el perfil del egresado; esto es, lograr la incorporación de competencias ciudadanas de RS para el desarrollo sostenible de su sociedad, implica que la orientación curricular general y parte de los cursos de cada carrera, deben tener una relación estrecha con los problemas reales de desarrollo (económicos, sociales, ecológicos...), los cuales puedan dictarse *in situ* en contacto directo con actores externos.

En este sentido, la mayor parte de los estudiantes reclama esta relación con el medio o comunidad y sus problemáticas actuales, ej. de ello es que una gran mayoría de los encuestados aseveró que la facultad no promueve la participación del estudiante con la comunidad cercana. Así también los resultados de las encuestas demostraron que una gran proporción de cursantes, no desarrolla actividades conjuntas impulsadas

desde la facultad hacia la comunidad, lo cual y en otra respuesta solicitan, además de que en las asignaturas se tendrían que tomar más experiencias locales al momento de ejemplificar.

En la cuestión acerca del trabajo o interiorización de los problemas de los actores claves de la comunidad cercana, no sólo se detectan falencias en los estudiantes sino que, en la consulta a los docentes, una mayoría de respuestas arrojó que desde sus materias no se trabaja con actores claves de la sociedad.

Al considerar la carrera para la cual se desarrolla esta investigación, es importante entender el porqué de la insistencia en la formación de profesionales con valores éticos y morales, de participación y respeto mutuo, pero asimismo con un profundo grado de interiorización de los problemas que afronta la comunidad cercana a la cual pertenece; esto, teniendo en cuenta que los futuros egresados de esta Facultad serán los que tomarán las decisiones fundamentales para su sociedad.

Hay que entender, que no se trata aquí de planes de estudio que contengan asignaturas sólo humanísticas para la formación del Administrador, dado que se tiene en cuenta el tecnicismo necesario de algunas asignaturas. Pero tampoco hay que perder la noción de los procesos transversales que forman parte del itinerario de un proyecto de calidad tendiente a la formación de profesionales en ciencias sociales y no exactas; tales los objetivos enunciados por la Facultad.

La importancia de que el cursante incorpore la problemática social o tenga un acercamiento a la comunidad desde la facultad, tiene su base en todo lo expuesto en el capítulo I y II de este trabajo, ya que la RS solicita la participación en comunidad de todos los involucrados, con una visión sistémica y holística de los hechos.

Además, en la evolución del concepto de RS, desde filantropía a conciencia de las acciones a tener en cuenta para el desarrollo de una región como lo es el cuidado del medioambiente, el respeto a la legislación, la sustentabilidad, etc. con una visión de integración y concibiéndola como políticas de gestión para la mejora, da la pauta de su actualización y adaptación a los cambios de la sociedad. De este modo, llega incluso a involucrar a la universidad –RSU- y como actor clave de la organización comunal, obligándola a replantearse también cuestiones sociales actuales. Es por ello que, esta casa de estudios, respondió a esos cambios con la aplicación de acciones de RSU, así lo expresa el plan de gestión de la UNNE para el periodo 2010-2014.

En nuestra Facultad el concepto de RSE, nos toca más de cerca, ya que se trata de la injerencia directa del egresado de esta casa de estudios. Ya sean economistas, administradores o contadores, estos profesionales pasarán a ser parte de las empresas de la región, aportarán los conocimientos adquiridos para la toma de decisiones de la organización, lo cual impactará en la comunidad donde se encuentre inserta. Por este motivo, se debe plantear una facultad participativa con la sociedad, involucrada con sus problemas y generadora del conocimiento pertinente para el logro de profesionales comprometidos, formados integralmente y con un sentido cabal de lo que tendrá que enfrentar una vez inserto en el mercado laboral.

La Facultad en su planificación para el periodo 2010-2014, establece a la RS como un pilar fundamental de su accionar, percibiendo a éste como mejora continua de la gestión. Tal visión, acertada por cierto, dado que se trata de una Institución orientada a lo social, es percibida en gran medida por los estudiantes como un logro y acorde con el perfil estipulado.

Pero, a tenor de esta investigación, para concretar una visión de RSU como gestión de mejora continua, es menester realizar una planificación integral desde la Universidad con las Facultades que la componen y no desarrollar acciones aisladas de RS.

Por ende, en la formación del estudiante de la carrera de la Lic. en Administración, se reconoce la implementación de acciones de RSU, lo cual es importante a los efectos de generar una comunión entre la facultad, el estudiante y la comunidad. Esto dado que, si el objetivo es la capacitación de profesionales con los más altos estándares de conocimiento, es sustancial saber que los mismos también deben de ser aplicados a la comunidad y al desarrollo sustentable de esta.

En este contexto se considera que es crucial una mayor y mejor comunicación entre la estructura jerárquica de la Facultad y los estudiantes, lo cual les serviría de antecedente práctico para su desempeño futuro al frente de organizaciones (gubernamentales o no gubernamentales) Incluso, hoy en día, existen diversas formas que facilitan la interacción, ej. de ello son las redes sociales, que bien pueden servir como herramienta de comunicación.

Esta comunicación debe transmitir toda la información que la facultad posee, publicarla y difundirla; un caso concreto de desinformación es, por ejemplo, el del programa de voluntariado que hace también a la formación integral del estudiante y que, la mayor

parte de los estudiantes, manifestó no saber de su existencia ni del impacto social del mencionado programa.

El desafío y compromiso a ejecutar es el de generar una currícula con más datos actuales de la sociedad próxima, más problemáticas locales y ejemplificadas en todas las asignaturas que así lo permitan; esto contribuirá a que el egresado se transforme en un analista sensible a su entorno, dentro del cual y por saber se manejará con la solvencia necesaria al implementar todas las herramientas adquiridas.

## **8. BIBLIOGRAFÍA**

- Bello Knoll, S. (2013). Revista FONRES. *La RSE de los profesionales de Ciencias Económicas*, 20, 28-29.
- ISO 26.000. Recuperado el 15/06/14 de:  
[http://www.iso.org/iso/iso\\_26000\\_project\\_overview-es.pdf](http://www.iso.org/iso/iso_26000_project_overview-es.pdf)
- Kliksberg, B. (2012). *Ética para empresarios*. Ediciones Ética y Economía. C.A.B.A.
- Maliandi, R: (1984) *Cultura y conflicto. Investigaciones éticas y antropológicas*, Biblos, Bs. As., (Pág. 11).
- Maliandi, R. (1991) *Ética: Conceptos y problemas*. Editorial Biblos, Buenos Aires.
- Resolución N°: 9352/10 Consejo Directivo. Facultad de Ciencias Económica. UNNE. <http://eco.unne.edu.ar>.
- Vallaey, F. ¿Qué es la Responsabilidad Social Universitaria? Pontificia Universidad Católica del Perú. [www.rsu.uninter.edu.mx](http://www.rsu.uninter.edu.mx).
- Vallaey, F. (2007) *Responsabilidad Social Universitaria. Propuesta para una definición madura y eficiente*. Tecnológico de Monterrey. Monterrey, N.L. México. (Pág. 6, 7).
- Vallaey, F.; de la Cruz, C. y Sasía, P. (Marzo de 2014) *Manual de primeros pasos en responsabilizarían social universitaria*, realizado para el BID. Ediciones Mc Graw Hill. México D.F. En <http://www.blog.pucp.edu.pe>.